



Informe Pre Partido

Equipos: Dreamland Gran Canaria vs Unicaja

Fecha: 2025-03-30 13:00:00

Competición: Liga Endesa 2024 Liga Regular - Jornada 25

Índice

1. Introducción Previa del Partido	2
2. Comparación Avanzadas Equipos	3
3. Claves del Partido	4
4. Comparación de la Distribución de Puntos de cada Equipo	6
5. Distribución Tiros y Puntos por Tiempo de Posesión	9
6. Análisis Momentos de Forma Equipos (últimos 5 partidos)	12
7. Rendimiento Equipos Por Cuarto	15
8. Comportamiento Equipos Local y Visitante	17
9. Cartas de Tiro Equipos	20
10. Análisis Jugadores de Dreamland Gran Canaria	22
11. Análisis Jugadores de Unicaja	24
12. Claves de los Jugadores	26
13. Estadísticas On / Off Jugadores	28
14. Combinación de Jugadores (Quintetos, Tríos, Parejas)	32
15. Descripción de las Estadísticas Avanzadas	38

1. Introducción Previa del Partido

Previo del Partido: Dreamland Gran Canaria vs. Unicaja

El enfrentamiento entre **Dreamland Gran Canaria** y **Unicaja** promete ser emocionante, con ambos equipos mostrando un rendimiento similar en la temporada, aunque Unicaja tiene ligeras ventajas en aspectos clave.

Rendimiento General

- **Eficiencia Ofensiva:** Gran Canaria presenta un **% EFG** de **56.2%**, superior al **54.7%** de Unicaja, lo que indica una mejor efectividad en sus tiros. Sin embargo, Unicaja destaca en **eficiencia defensiva** (107.6 puntos permitidos por cada 100 posesiones) y en la producción de **asistencias** (26.8%).

- **Ritmo de Juego:** Unicaja juega a un ritmo más alto, con **78.3 posesiones** por partido, lo que podría favorecer su estilo ofensivo.

Últimos 5 Partidos

Ambos equipos llegan con estadísticas similares, pero Unicaja muestra una ligera ventaja en eficiencia ofensiva (112.6 puntos por cada 100 posesiones) y en asistencias (26.4%).

Claves para Dreamland Gran Canaria

- **Eficiencia Ofensiva:** Necesitan superar los **116.1** puntos de eficiencia para tener un **91.7% de victorias**.

- **% EFG:** Mantenerse por encima del **55.8%** es crucial para maximizar sus oportunidades de anotación.

- **Defensa:** Mejorar su eficiencia defensiva es vital, ya que actualmente permite **112.5 puntos** por cada 100 posesiones.

Claves para Unicaja

- **Ratio Asistencias/Pérdidas:** Mantenerse por encima de **1.9** es fundamental para asegurar victorias.

- **Eficiencia Ofensiva:** Superar los **115.3** puntos de eficiencia es clave para su éxito.

Jugadores Destacados

- **Dreamland Gran Canaria:**

- **Brussino:** 12.3 puntos, 4.0 rebotes, % EFG 55.0%.

- **Homesley:** 14.4 puntos, % EFG 58.8%.

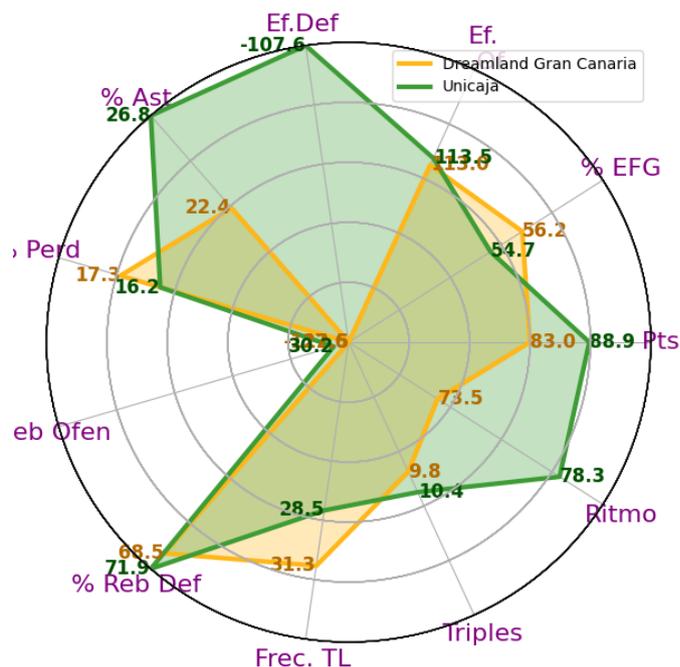
- **Unicaja:**

- **Perry:** 10.7 puntos, 4.4 asistencias, % EFG 57.2%.

- **Carter:** 12.2 puntos, % EFG 57.1%.

Este partido será crucial para ambos equipos, donde la defensa y la capacidad de generar juego serán determinantes para el resultado final.

2. Comparación Avanzadas Equipos



	Dreamland Gran Canaria	Unicaja
Puntos	83.0	88.9
% EFG	56.2 %	54.7 %
Ef.Of	113.0	113.5
Ef.Def	-112.5	-107.6
% Ast	22.4 %	26.8 %
% Perd	17.3 %	16.2 %
% Reb Ofen	27.6 %	30.2 %
% Reb Def	68.5 %	71.9 %
Frec. TL	31.3	28.5
Triples	9.8	10.4
Ritmo	73.5	78.3

La comparación estadística entre **Dreamland Gran Canaria** y **Unicaja** muestra un enfrentamiento muy parejo, con ligeras ventajas para Unicaja en varios aspectos clave. Ambos equipos tienen una eficiencia ofensiva similar, pero Unicaja destaca en defensa y en la producción de asistencias.

- **Porcentaje de tiro efectivo (% EFG):** Gran Canaria presenta un **56.2%**, superior al **54.7%** de Unicaja, lo que indica una mayor efectividad en sus tiros, crucial para maximizar sus oportunidades de anotación.
- **Eficiencia Defensiva:** Unicaja tiene una mejor eficiencia defensiva, permitiendo **107.6 puntos** por cada 100 posesiones, en comparación con los **112.5** de Gran Canaria, lo que sugiere una defensa más sólida.
- **Porcentaje de asistencias (% Ast):** Unicaja se destaca con un **26.8%** de asistencias, frente al **22.4%** de Gran Canaria, lo que refleja una mayor capacidad para generar juego en equipo.
- **Ritmo de Juego:** Unicaja juega a un ritmo más alto con **78.3 posesiones** por partido, en contraste con las **73.5** de Gran Canaria, lo que podría favorecer su estilo ofensivo.

3. Claves del Partido



Métricas que hacen ganar o perder a Dreamland Gran Canaria

Estadísticas que le hacen **ganar** a Dreamland Gran Canaria:

- **Eficiencia Ofensiva:** El equipo tiene un *91.7% de victorias* cuando en el partido está **por encima de 116.1 Eficiencia Ofensiva**.
- **% EFG:** El equipo tiene un *83.3% de victorias* cuando en el partido está **por encima de 55.8 % % EFG**.
- **Puntos por asistencia:** El equipo tiene un *81.8% de victorias* cuando en el partido está **por encima de 32.0 Puntos por asistencia**.
- **Puntos recibidos al CA:** El equipo tiene un *81.8% de victorias* cuando en el partido está **por encima de 8.0 Puntos recibidos al CA**.
- **Tiros de 2 intentados:** El equipo tiene un *75.0% de victorias* cuando en el partido está **por encima de 33.5 Tiros de 2 intentados**.

Estadísticas que le hacen **perder** a Dreamland Gran Canaria:

- **Eficiencia Defensiva:** El equipo solo *gana el 33.3% de partidos* cuando en el partido está **por encima de 115.7 Eficiencia Defensiva**.
- **Puntos en la pintura:** El equipo solo *gana el 38.5% de partidos* cuando en el partido está **por debajo de 34.0 Puntos en la pintura**.
- **Puntos desde banquillo:** El equipo solo *gana el 38.5% de partidos* cuando en el partido está **por debajo de 40.0 Puntos desde banquillo**.
- **TL intentados:** El equipo solo *gana el 41.7% de partidos* cuando en el partido está **por debajo de 19.5 TL intentados**.
- **% TL:** El equipo solo *gana el 41.7% de partidos* cuando en el partido está **por debajo de 77.0 % % TL**.

Métricas que hacen ganar o perder a Unicaja



Estadísticas que le hacen **ganar** a **Unicaja**:

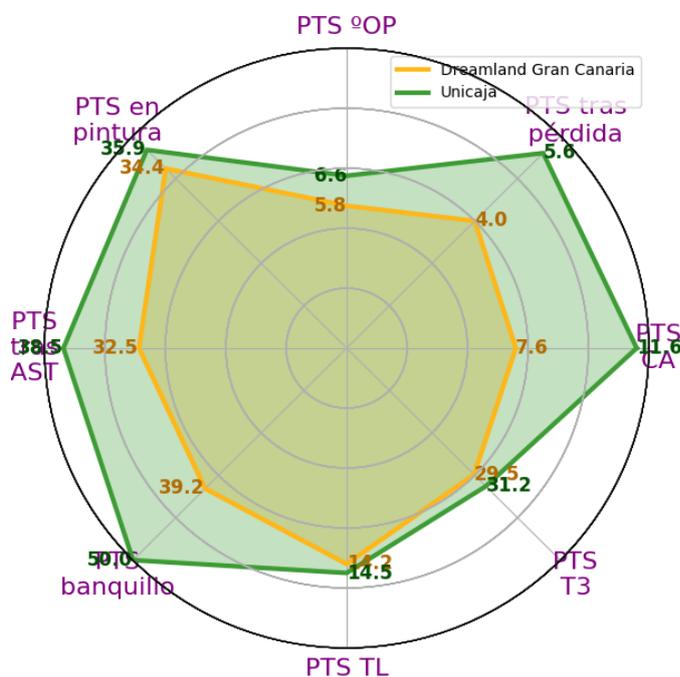
- **Ratio Asistencias / Pérdidas:** El equipo tiene un *91.7% de victorias* cuando en el partido está **por encima de 1.9 Ratio Asistencias / Pérdidas**.
- **Puntos por asistencia:** El equipo tiene un *91.7% de victorias* cuando en el partido está **por encima de 39.0 Puntos por asistencia**.
- **% Asistencias:** El equipo tiene un *91.7% de victorias* cuando en el partido está **por encima de 0.3 % % Asistencias**.
- **Eficiencia Ofensiva:** El equipo tiene un *91.7% de victorias* cuando en el partido está **por encima de 115.3 Eficiencia Ofensiva**.
- **Asistencias:** El equipo tiene un *90.9% de victorias* cuando en el partido está **por encima de 21.0 Asistencias**.

Estadísticas que le hacen **perder** a **Unicaja**:

4. Comparación de la Distribución de Puntos de cada Equipo

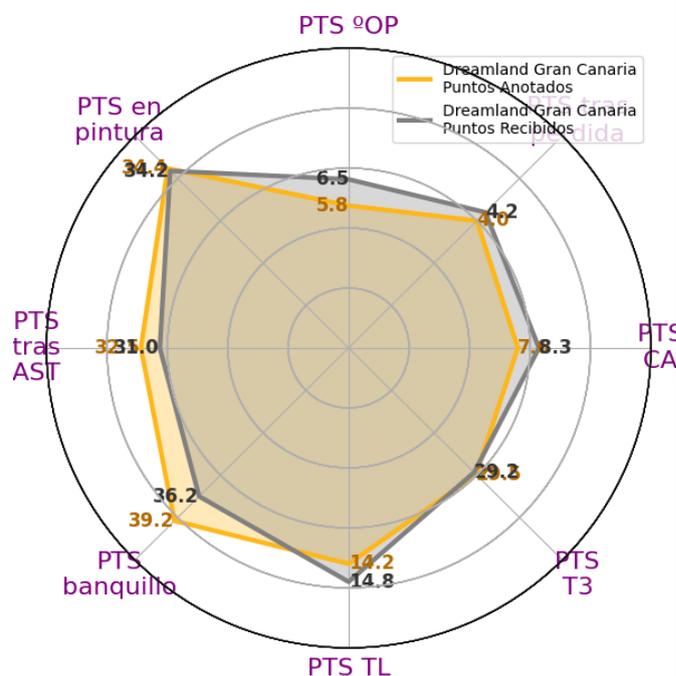
Dreamland Gran Canaria y **Unicaja** presentan una distribución de puntos notablemente diferente en lo que va de temporada, con Unicaja destacándose en varias categorías ofensivas clave.

- **Puntos al contraataque:** Unicaja promedia **11.6** puntos, superando a Gran Canaria con **7.6**. Esto indica una mayor capacidad para aprovechar transiciones rápidas, lo que puede ser crucial en partidos cerrados.
- **Puntos tras asistencia:** Unicaja también lidera con **38.5** puntos, mientras que Gran Canaria se queda en **32.5**. Esto sugiere una mejor circulación de balón y ejecución en jugadas diseñadas por parte de Unicaja.
- **Puntos desde el banquillo:** Unicaja obtiene **50.0** puntos, en contraste con los **39.2** de Gran Canaria. Esto resalta la profundidad del banquillo de Unicaja, lo que puede ser determinante en el rendimiento a lo largo del partido.
- **Puntos en pintura:** La diferencia es mínima, con Unicaja en **35.9** y Gran Canaria en **34.4**. Sin embargo, esto muestra que ambos equipos son competitivos en la zona interior, lo que puede influir en el control del rebote y la defensa.



	Dreamland Gran Canaria	Unicaja
PTS CA	7.6	11.6
PTS tras pérdida	4.0	5.6
PTS 2ºOP	5.8	6.6
PTS en pintura	34.4	35.9
PTS tras asistencia	32.5	38.5
PTS banquillo	39.2	50.0
PTS TL	14.2	14.5
PTS T3	29.5	31.2

Dreamland Gran Canaria: Distribución de Puntos Anotados VS Puntos Recibidos

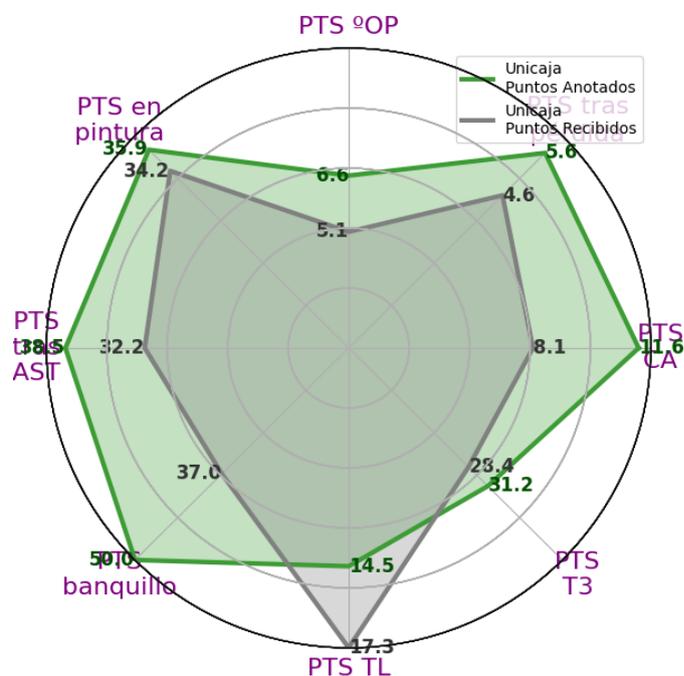


	Dreamland Gran Canaria Puntos Anotados	Dreamland Gran Canaria Puntos Recibidos
PTS CA	7.6	8.3
PTS tras pérdida	4.0	4.2
PTS 2ºOP	5.8	6.5
PTS en pintura	34.4	34.2
PTS tras asistencia	32.5	31.0
PTS banquillo	39.2	36.2
PTS TL	14.2	14.8
PTS T3	29.5	29.2

El Dreamland Gran Canaria presenta una **distribución equilibrada** en su ataque y defensa, anotando 132.4 puntos en total y permitiendo 132.2 puntos a sus rivales.

- **Puntos al contraataque:** Gran Canaria anota 7.6 puntos, mientras que recibe 8.3. Esto indica una **debilidad** en la transición defensiva, permitiendo más puntos en contraataques que los que anota.
- **Puntos en pintura:** Con 34.4 puntos anotados y 34.2 permitidos, el equipo muestra **equilibrio** en esta área, lo que sugiere una **fortaleza** en la defensa de la pintura.
- **Puntos desde el banquillo:** Anotando 39.2 y permitiendo 36.2, el equipo tiene una **ventaja** en la contribución de su banquillo, lo que puede ser clave en momentos críticos del partido.
- **Puntos tras asistencia:** Con 32.5 anotados y 31.0 recibidos, Gran Canaria demuestra una **eficacia** en el juego colectivo, aunque debe mejorar su defensa en esta faceta.

Unicaja: Distribución de Puntos Anotados VS Puntos Recibidos



	Unicaja Puntos Anotados	Unicaja Puntos Recibidos
PTS CA	11.6	8.1
PTS tras pérdida	5.6	4.6
PTS 2ºOP	6.6	5.1
PTS en pintura	35.9	34.2
PTS tras asistencia	38.5	32.2
PTS banquillo	50.0	37.0
PTS TL	14.5	17.3
PTS T3	31.2	28.4

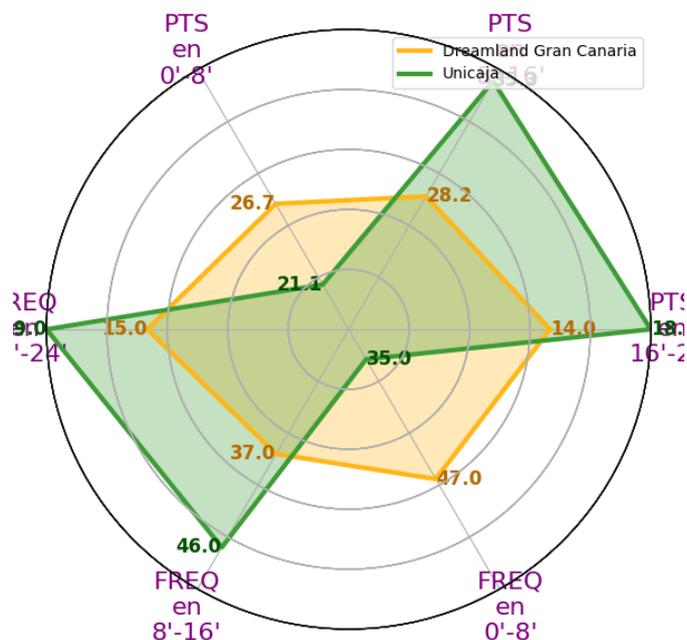
Unicaja muestra una **distribución ofensiva** sólida, anotando más puntos en varias categorías clave en comparación con los puntos recibidos. Sin embargo, presenta debilidades en la defensa, especialmente en el tiro libre.

- **Puntos al contraataque:** Unicaja anota **11.6** puntos, superando los **8.1** recibidos, lo que resalta su capacidad para aprovechar transiciones rápidas y su velocidad en ataque.
- **Puntos en pintura:** Con **35.9** puntos anotados frente a **34.2** recibidos, el equipo muestra una buena fortaleza en el juego interior, aunque la defensa en esta área es casi igualada, indicando vulnerabilidad.
- **Puntos desde el banquillo:** Unicaja destaca con **50.0** puntos desde el banquillo, comparado con **37.0** del rival, lo que refleja una profundidad de plantilla efectiva y versátil.
- **Puntos desde el tiro libre:** Anota **14.5** puntos, pero recibe **17.3**, evidenciando una debilidad en la defensa de faltas y la necesidad de mejorar en este aspecto.

5. Distribución Tiros y Puntos por Tiempo de Posesión

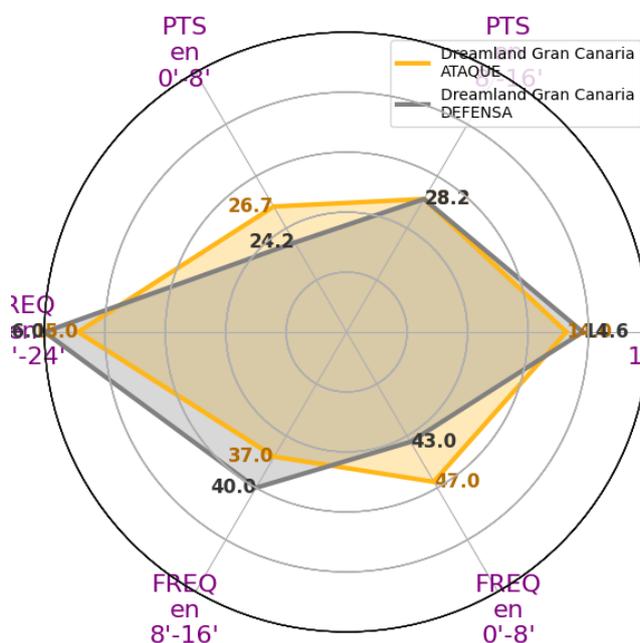
En el enfrentamiento entre **Dreamland Gran Canaria** y **Unicaja**, la distribución de puntos revela diferencias significativas en función del tiempo de posesión. Gran Canaria destaca en los últimos segundos, mientras que Unicaja es más efectivo en los primeros momentos.

- **Puntos en los primeros 8 segundos:** Unicaja anota **18.0** puntos frente a **14.0** de Gran Canaria, lo que indica una mayor agresividad en el inicio de la posesión, aprovechando la transición rápida.
- **Puntos en mitad de posesión:** Unicaja también lidera con **35.3** puntos en comparación con **28.2** de Gran Canaria, reflejando una mejor ejecución en situaciones de ataque estructurado.
- **Puntos en los últimos 8 segundos:** Gran Canaria se destaca con **26.7** puntos, superando a Unicaja, que anota **21.1**, lo que sugiere una mayor capacidad para finalizar jugadas bajo presión.
- **Frecuencia de tiros:** Gran Canaria realiza más tiros en los últimos 8 segundos (**47**) en comparación con Unicaja (**35**), indicando un enfoque más intenso en cerrar las posesiones.



	Dreamland Gran Canaria	Unicaja
PTS a falta de 16'-24'	14.0	18.0
PTS a falta de 8'-16'	28.2	35.3
PTS a falta de 0'-8'	26.7	21.1
Frecuencia a falta de 16'-24'	15 %	19 %
Frecuencia a falta de 8'-16'	37 %	46 %
Frecuencia a falta de 0'-8'	47 %	35 %

Dreamland Gran Canaria: Distribución por tiempo de posesión ATAQUE VS DEFENSA

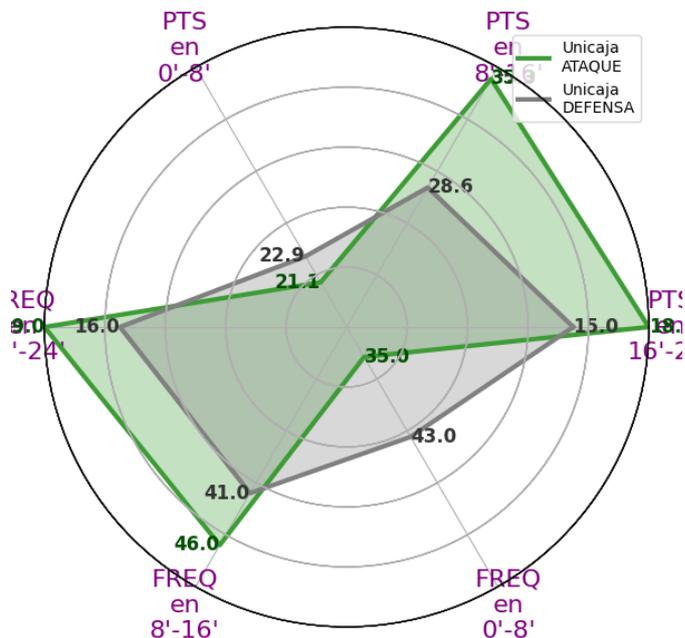


	Dreamland Gran Canaria ATAQUE	Dreamland Gran Canaria DEFENSA
PTS a falta de 16'-24'	14.0	14.6
PTS a falta de 8'-16'	28.2	28.2
PTS a falta de 0'-8'	26.7	24.2
Frecuencia a falta de 16'-24'	15 %	16 %
Frecuencia a falta de 8'-16'	37 %	40 %
Frecuencia a falta de 0'-8'	47 %	43 %

El Dreamland Gran Canaria muestra una **distribución equilibrada** de puntos en ataque y defensa, con un leve dominio en los primeros 8 segundos de posesión. Sin embargo, su rendimiento defensivo es sólido en la mitad de la posesión.

- En los **primeros 8 segundos**, Gran Canaria anota 14 puntos, mientras que recibe 14.6, lo que indica una **eficiencia ofensiva** similar a la defensiva, pero con margen de mejora en la defensa inicial.
- En la **mitad de la posesión**, ambos equipos anotan 28.2 puntos, lo que refleja una **equilibrada capacidad defensiva** y ofensiva, destacando la necesidad de mantener la intensidad en este tramo.
- En los **últimos 8 segundos**, Gran Canaria anota 26.7 puntos, superando los 24.2 recibidos, lo que resalta su **capacidad para cerrar ataques** con efectividad, aunque aún permite puntos en momentos críticos.
- La **frecuencia de tiros** en los últimos 8 segundos es alta (47), lo que sugiere que el equipo se siente cómodo en situaciones de presión, pero también podría indicar una **falta de paciencia** en la creación de jugadas.

Unicaja: Distribución por tiempo de posesión ATAQUE VS DEFENSA



	Unicaja ATAQUE	Unicaja DEFENSA
PTS a falta de 16'-24'	18.0	15.0
PTS a falta de 8'-16'	35.3	28.6
PTS a falta de 0'-8'	21.1	22.9
Frecuencia a falta de 16'-24'	19 %	16 %
Frecuencia a falta de 8'-16'	46 %	41 %
Frecuencia a falta de 0'-8'	35 %	43 %

Unicaja muestra una **distribución de puntos** que resalta su capacidad ofensiva en los primeros momentos de la posesión, aunque su defensa presenta ciertas vulnerabilidades en los últimos segundos.

- En los **primeros 8 segundos**, Unicaja anota **18 puntos** mientras recibe **15**, lo que indica una **fortaleza ofensiva** inicial, pero su defensa es **relativamente sólida** en este tramo.
- En la **mitad de la posesión**, el equipo anota **35.3 puntos** y recibe **28.6**, mostrando una **eficiencia ofensiva** superior, aunque la defensa aún permite un número considerable de puntos.
- En los **últimos 8 segundos**, Unicaja anota **21.1 puntos** pero recibe **22.9**, lo que revela una **debilidad defensiva** crítica en momentos finales, donde la presión puede ser alta.
- La **frecuencia de tiros** en los primeros 8 segundos es alta (19), pero disminuye en los últimos 8 (35), sugiriendo que el equipo podría beneficiarse de una **mejor gestión del tiempo** en ataque.

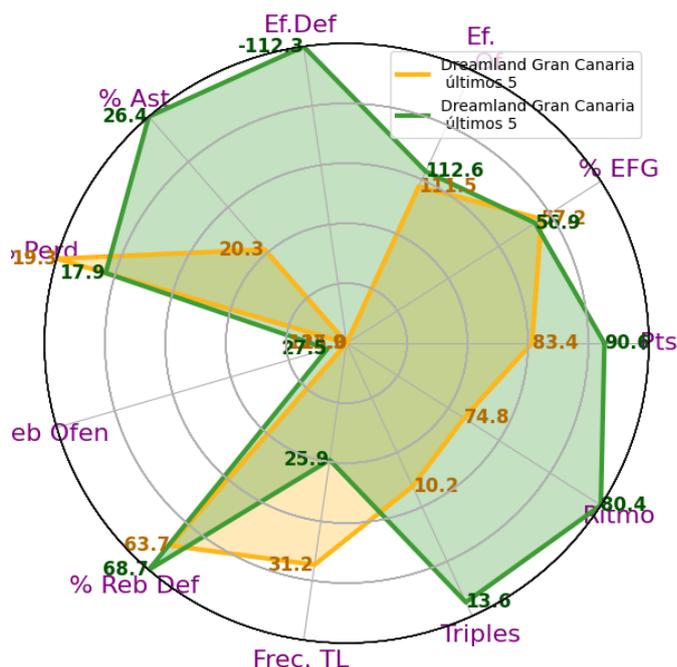
6. Análisis Momentos de Forma Equipos (últimos 5 partidos)

- **Porcentaje de tiro efectivo (% EFG):** Gran Canaria presenta un % EFG de 57.2, apenas superior al 56.9 de Unicaja, lo que indica que ambos equipos son efectivos, pero Gran Canaria tiene una ligera ventaja en la conversión de tiros.

- **Eficiencia Ofensiva:** Unicaja destaca con 112.6 puntos por cada 100 posesiones, comparado con los 111.5 de Gran Canaria, lo que sugiere que Unicaja es más eficiente en la anotación en situaciones de juego.

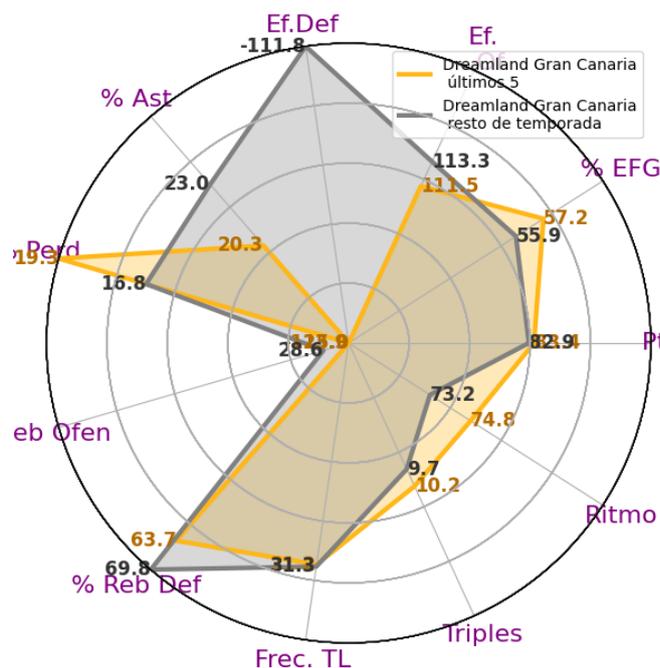
- **Porcentaje de asistencias (% Ast):** Unicaja también lidera en asistencias con un 26.4%, lo que refleja un juego más colectivo y una mejor distribución del balón en comparación con el 20.3% de Gran Canaria.

- **Porcentaje de Rebotes Ofensivos (% Reb Ofen):** Unicaja obtiene un 27.5% en rebotes ofensivos, superando el 23.9% de Gran Canaria, lo que les permite generar más segundas oportunidades en ataque.



	Dreamland Gran Canaria últimos 5	Unicaja últimos 5
Puntos	83.4	90.6
% EFG	57.2 %	56.9 %
Ef.Of	111.5	112.6
Ef.Def	-115.0	-112.3
% Ast	20.3 %	26.4 %
% Perd	19.3 %	17.9 %
% Reb Ofen	23.9 %	27.5 %
% Reb Def	63.7 %	68.7 %
Frec. TL	31.2	25.9
Triples	10.2	13.6
Ritmo	74.8	80.4

Dreamland Gran Canaria: Ultimos 5 partidos VS Resto de la Temporada

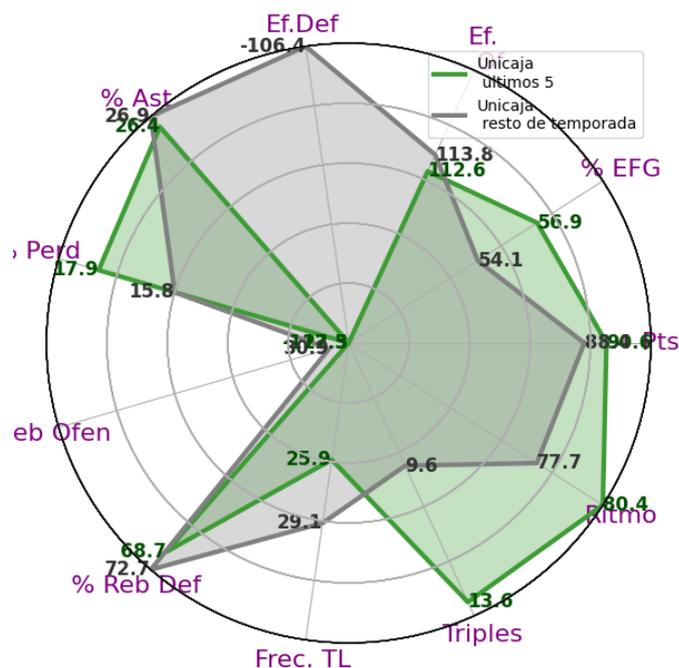


	Dreamland Gran Canaria últimos 5	Dreamland Gran Canaria resto de temporada
Puntos	83.4	82.9
% EFG	57.2 %	55.9 %
Ef.Of	111.5	113.3
Ef.Def	-115.0	-111.8
% Ast	20.3 %	23.0 %
% Perd	19.3 %	16.8 %
% Reb Ofen	23.9 %	28.6 %
% Reb Def	63.7 %	69.8 %
Frec. TL	31.2	31.3
Triples	10.2	9.7
Ritmo	74.8	73.2

Dreamland Gran Canaria llega a este partido en un **buen momento**, mostrando mejoras en varias estadísticas clave en comparación con el resto de la temporada.

- **Porcentaje de tiro efectivo (% EFG):** Ha aumentado al **57.2%**, superando el **55.9%** de la temporada, lo que indica una mayor **eficacia** en sus lanzamientos.
- **Eficiencia Ofensiva:** Aunque ha disminuido ligeramente a **111.5 puntos** por cada 100 posesiones, sigue siendo competitivo en comparación con el **113.3** de la temporada, sugiriendo que el equipo mantiene un **buen nivel ofensivo**.
- **Porcentaje de asistencias (% Ast):** Ha crecido al **20.3%**, mejor que el **23.0%** de la temporada, lo que refleja un **mejor juego en equipo** y más facilidades para anotar.
- **Porcentaje de pérdidas (% Perd):** Ha aumentado a **19.3%**, en contraste con el **16.8%** de la temporada, lo que indica una **necesidad de mejorar la gestión del balón**.

Unicaja: Ultimos 5 partidos VS Resto de la Temporada



	Unicaja últimos 5	Unicaja resto de temporada
Puntos	90.6	88.4
% EFG	56.9 %	54.1 %
Ef.Of	112.6	113.8
Ef.Def	-112.3	-106.4
% Ast	26.4 %	26.9 %
% Perd	17.9 %	15.8 %
% Reb Ofen	27.5 %	30.9 %
% Reb Def	68.7 %	72.7 %
Frec. TL	25.9	29.1
Triples	13.6	9.6
Ritmo	80.4	77.7

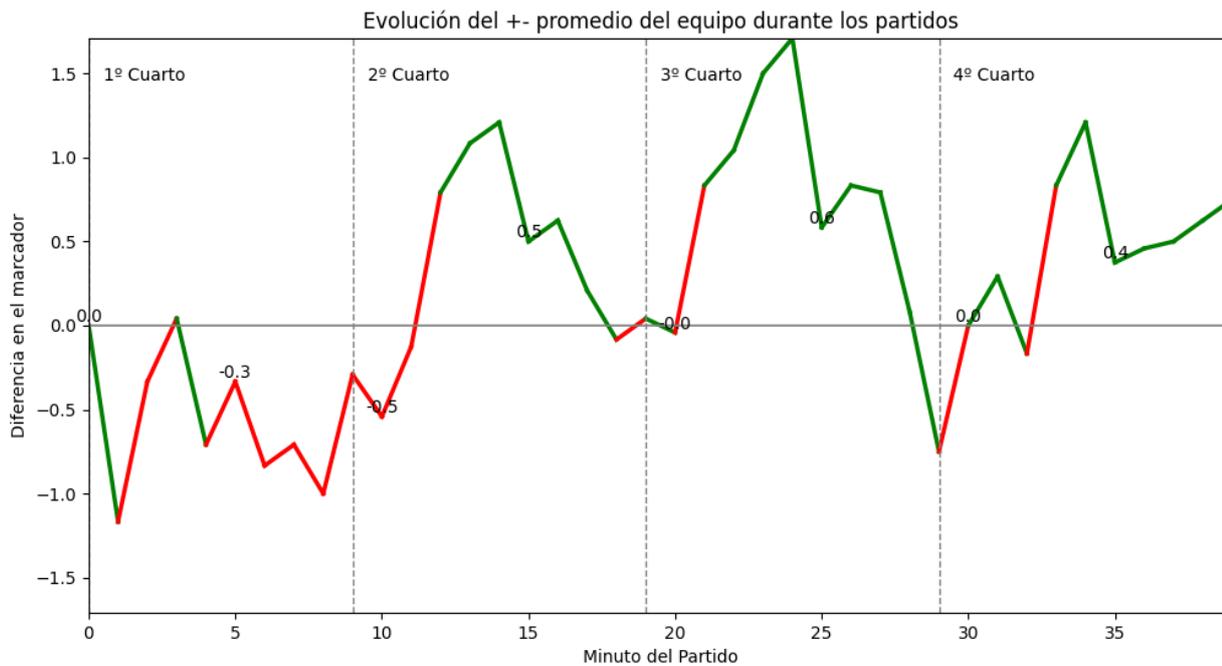
Unicaja llega a este partido en un **buen momento** tras mejorar varias de sus estadísticas avanzadas en los últimos 5 encuentros, aunque su **eficiencia ofensiva** ha disminuido ligeramente.

- **Porcentaje de tiro efectivo (% EFG):** Unicaja ha incrementado su % EFG a **56.9%**, superior al **54.1%** de la temporada, lo que indica una mejora en la **efectividad de sus tiros**.
- **Porcentaje de pérdidas (% Perd):** Aunque han aumentado sus pérdidas a **17.9%**, sigue siendo mejor que el **15.8%** del resto de la temporada, lo que sugiere un **control del balón** más eficiente en este tramo.
- **Rebotes Ofensivos (% Reb Ofen):** Han disminuido su porcentaje de rebotes ofensivos a **27.5%**, inferior al **30.9%** habitual, lo que podría afectar su **segundas oportunidades**.
- **Triples Anotados:** Unicaja ha mejorado notablemente en triples, anotando **13.6** en los últimos partidos, comparado con **9.6** en la temporada, lo que refleja un **mejor juego exterior**.

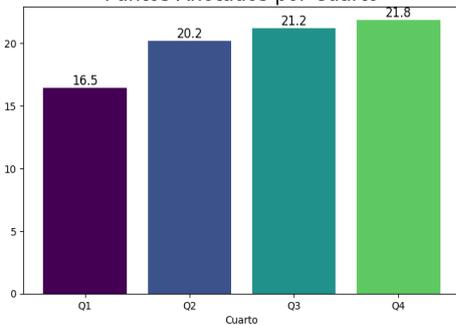
7. Rendimiento Equipos Por Cuarto



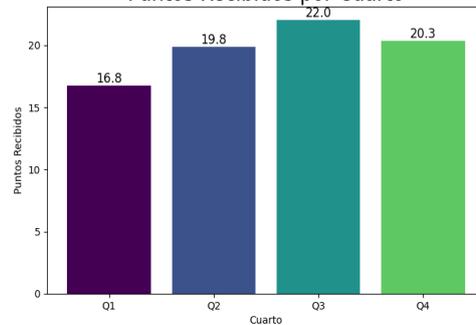
Dreamland Gran Canaria: Rendimiento por Cuarto



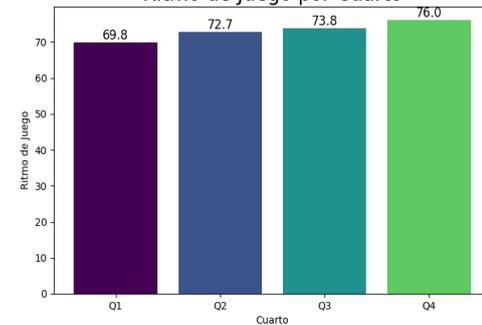
Puntos Anotados por Cuarto



Puntos Recibidos por Cuarto



Ritmo de Juego por Cuarto



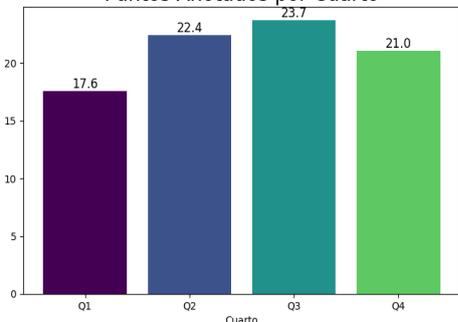
• **Mejor cuarto:** El cuarto más destacado es el **cuarto cuarto**, con una media de **21.83** puntos anotados y solo **20.33** puntos recibidos. Esto refleja una sólida **ofensiva** y una **defensiva** efectiva, permitiendo al equipo mantener la **ventaja** en momentos cruciales.

• **Peor cuarto:** El **primer cuarto** es el más débil, anotando **16.46** puntos y recibiendo **16.75**. La **baja anotación** y la **defensiva** menos efectiva limitan las oportunidades de establecer un buen ritmo desde el inicio.

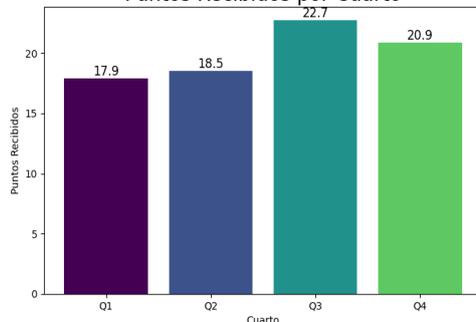
Unicaja: Rendimiento por Cuarto



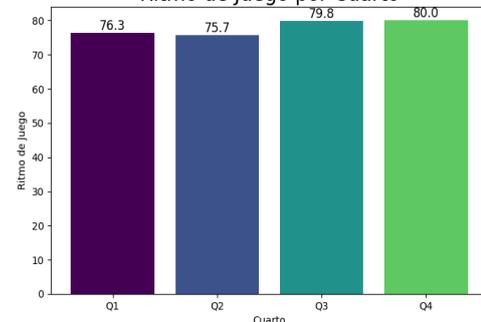
Puntos Anotados por Cuarto



Puntos Recibidos por Cuarto



Ritmo de Juego por Cuarto



- **Mejor cuarto:** El **3º cuarto** destaca con una media de **23.67 puntos anotados** y un ritmo elevado de **79.83**. Esto refleja una capacidad ofensiva superior, permitiendo al Unicaja establecer ventajas significativas en el marcador, aunque también recibe más puntos, lo que sugiere un enfoque más agresivo.

- **Peor cuarto:** El **1º cuarto** es el más débil, con solo **17.58 puntos anotados** y una ligera desventaja en puntos recibidos. Esto indica un inicio lento, donde el equipo parece tener dificultades para establecer su juego y adaptarse al ritmo del partido.

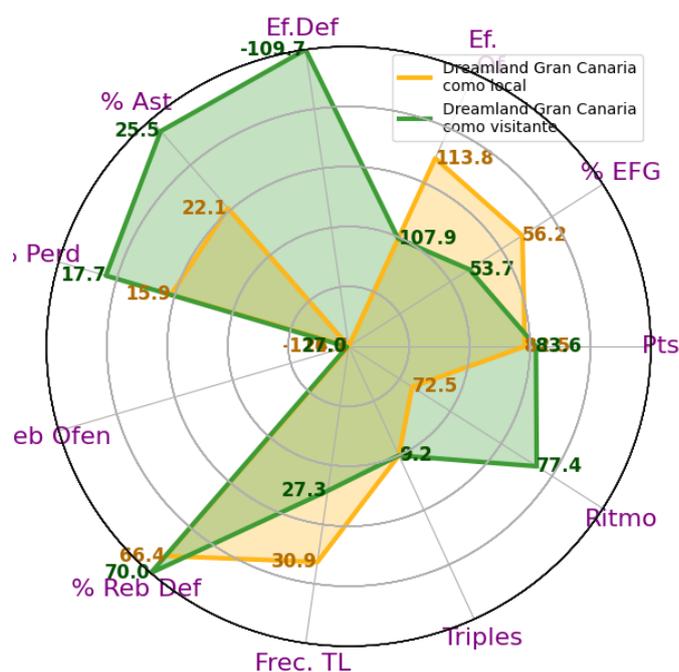
8. Comportamiento Equipos Local y Visitante

- **Porcentaje de tiro efectivo (% EFG):** Gran Canaria presenta un **56.2%**, superior al **53.7%** de Unicaja, lo que indica una mayor efectividad en sus lanzamientos, crucial para maximizar los puntos en casa.

- **Eficiencia ofensiva:** Con **113.8 puntos por cada 100 posesiones**, Gran Canaria supera a Unicaja, que anota **107.9**, lo que sugiere que el equipo local tiene un ataque más dinámico y efectivo en su cancha.

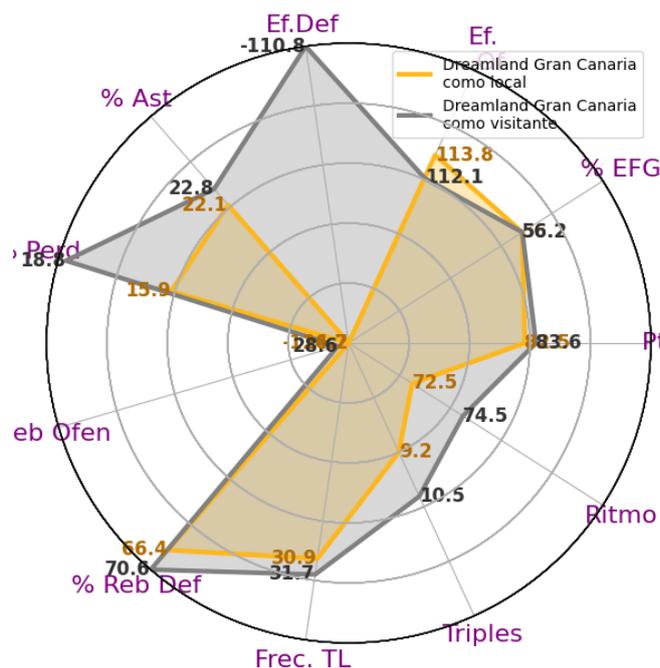
- **Eficiencia defensiva:** Gran Canaria permite **114.2 puntos** por cada 100 posesiones, mientras que Unicaja concede **109.7**, lo que refleja una defensa más sólida por parte de los visitantes, aunque menos efectiva en comparación con su ataque.

- **Porcentaje de pérdidas (% Perd):** Gran Canaria tiene un **15.9%** de pérdidas, mejor que el **17.7%** de Unicaja, lo que indica que el equipo local maneja mejor el balón, crucial para mantener el control del juego.



	Dreamland Gran Canaria como local	Unicaja como visitante
Puntos	82.5	83.6
% EFG	56.2 %	53.7 %
Ef.Of	113.8	107.9
Ef.Def	-114.2	-109.7
% Ast	22.1 %	25.5 %
% Perd	15.9 %	17.7 %
% Reb Ofen	26.7 %	27.0 %
% Reb Def	66.4 %	70.0 %
Frec. TL	30.9	27.3
Triples	9.2	9.2
Ritmo	72.5	77.4

Dreamland Gran Canaria: como Local VS como Visitante

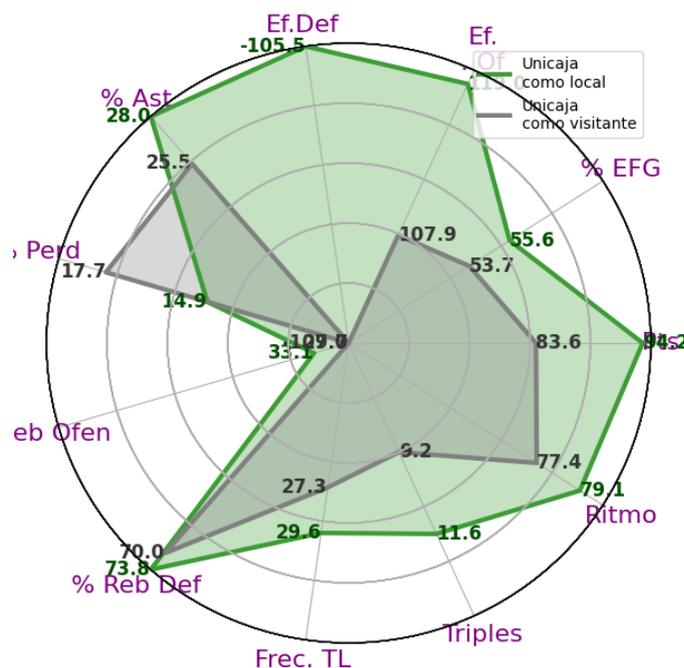


	Dreamland Gran Canaria como local	Dreamland Gran Canaria como visitante
Puntos	82.5	83.6
% EFG	56.2 %	56.2 %
Ef.Of	113.8	112.1
Ef.Def	-114.2	-110.8
% Ast	22.1 %	22.8 %
% Perd	15.9 %	18.8 %
% Reb Ofen	26.7 %	28.6 %
% Reb Def	66.4 %	70.6 %
Frec. TL	30.9	31.7
Tripletas	9.2	10.5
Ritmo	72.5	74.5

El Dreamland Gran Canaria presenta estadísticas similares en porcentaje de tiro efectivo tanto como local como visitante, pero destaca en eficiencia ofensiva y defensiva cuando juega en casa.

- **Eficiencia Ofensiva:** Como local, el equipo anota **113.8 puntos** por cada 100 posesiones, superior al **112.1** de visitante, lo que indica una mejor capacidad para capitalizar sus oportunidades en casa.
- **Eficiencia Defensiva:** La defensa local permite **114.2 puntos** por cada 100 posesiones, lo que es menos eficiente que los **110.8** permitidos como visitante, sugiriendo que la defensa se ve más comprometida en casa.
- **Porcentaje de Pérdidas:** El equipo muestra un **15.9%** de pérdidas como local, inferior al **18.8%** de visitante, lo que resalta una mejor gestión del balón en su cancha.
- **Porcentaje de Rebotes Defensivos:** Con un **66.4%** de rebotes defensivos en casa, el equipo es menos efectivo que el **70.6%** de visitante, lo que puede ser una debilidad a mejorar en su estadio.

Unicaja: como Local VS como Visitante



	Unicaja como local	Unicaja como visitante
Puntos	94.2	83.6
% EFG	55.6 %	53.7 %
Ef.Of	119.0	107.9
Ef.Def	-105.5	-109.7
% Ast	28.0 %	25.5 %
% Perd	14.9 %	17.7 %
% Reb Ofen	33.1 %	27.0 %
% Reb Def	73.8 %	70.0 %
Frec. TL	29.6	27.3
Triples	11.6	9.2
Ritmo	79.1	77.4

Unicaja presenta un rendimiento notablemente superior como local en comparación con su desempeño como visitante, evidenciado por estadísticas clave que reflejan su capacidad ofensiva y defensiva.

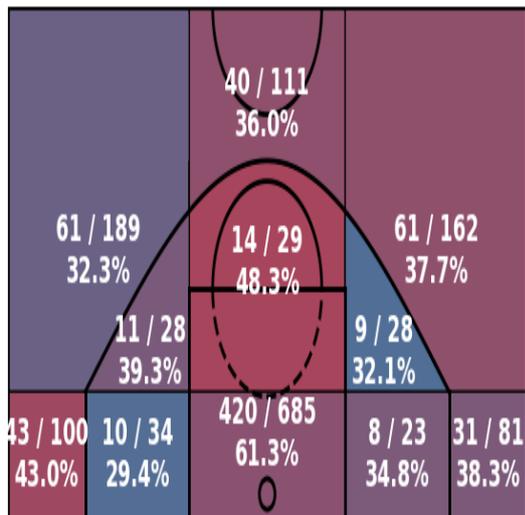
- El **porcentaje de tiro efectivo** es más alto en casa (55.6%) que como visitante (53.7%), lo que indica una mayor eficacia en la finalización de jugadas en su cancha.
- La **eficiencia ofensiva** también resalta esta tendencia, con 119.0 puntos por cada 100 posesiones en casa frente a 107.9 de visitante, sugiriendo que el equipo anota más y mejor cuando juega en su estadio.
- En cuanto a la **eficiencia defensiva**, Unicaja permite más puntos como visitante (-109.7) que en casa (-105.5), lo que refleja una menor capacidad para contener al rival fuera de casa.
- Las **pérdidas** son más frecuentes en partidos de visitante (17.7%) en comparación con el 14.9% en casa, lo que puede impactar negativamente en su rendimiento general.

9. Cartas de Tiro Equipos

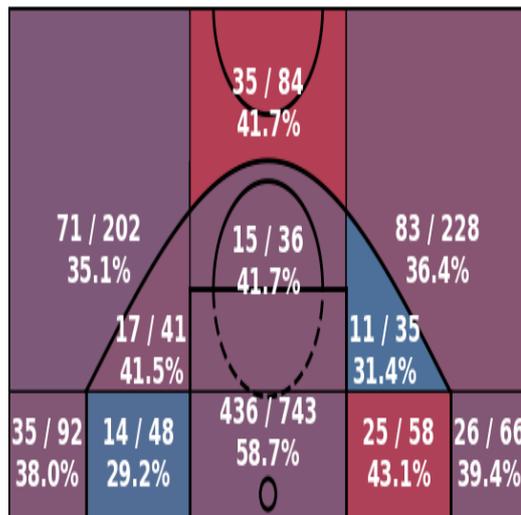
TIROS POR ZONA



Dreamland Gran Canaria:



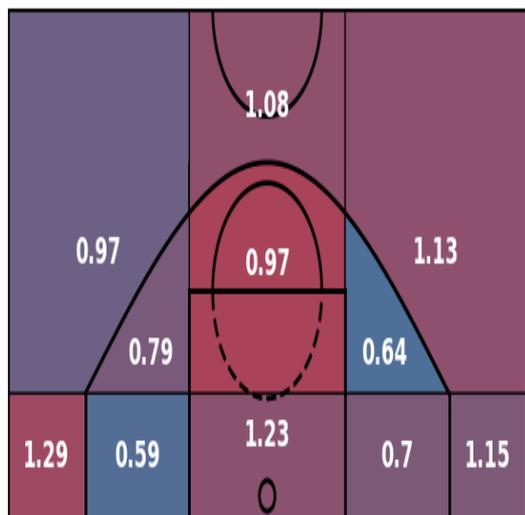
Unicaja:



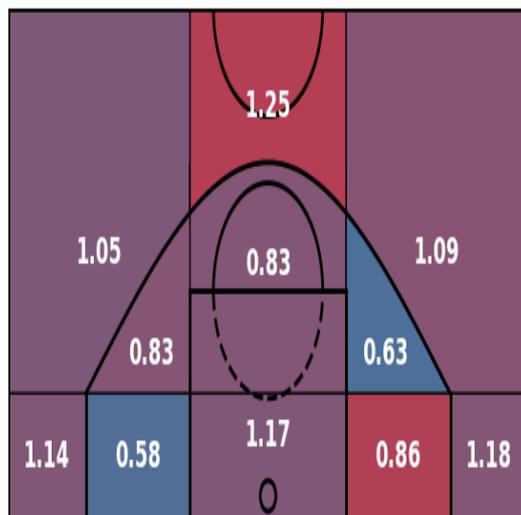
PUNTOS POR TIRO



Dreamland Gran Canaria:



Unicaja:

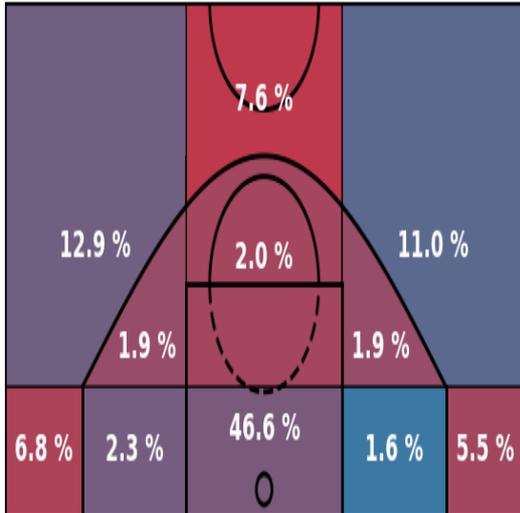


Los colores representan la comparación de los tiros con los de su misma liga: el azul indica valores más bajos y el rojo valores más altos.

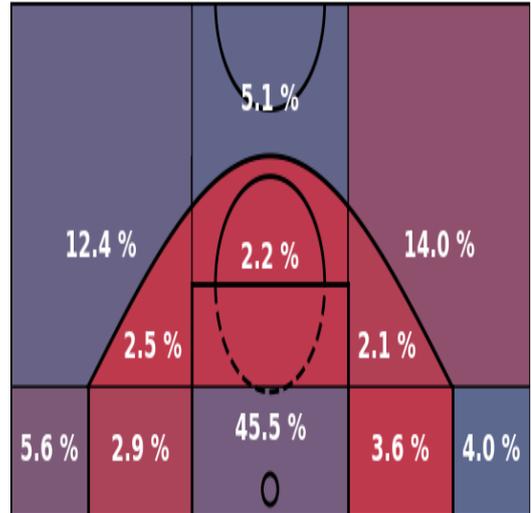
FRECUENCIA DE TIROS POR ZONA



Dreamland Gran Canaria:



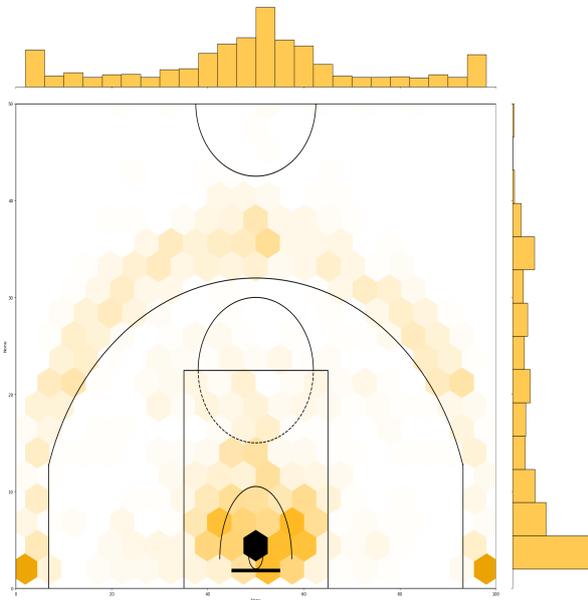
Unicaja:



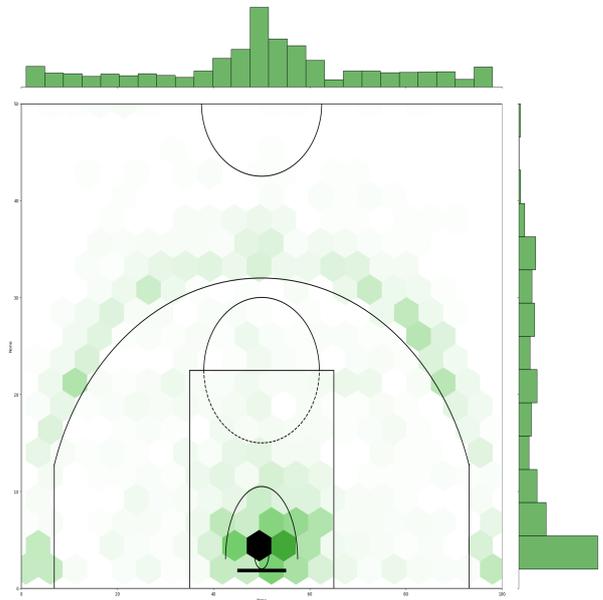
MAPA DE CALOR TIROS



Dreamland Gran Canaria:



Unicaja:



10. Análisis Jugadores de Dreamland Gran Canaria

Dreamland Gran Canaria - Tradicionales



#	Nombre	PJ	Min	Pts	T2		T3		T1		REB			TAP			FP		+/-	Val	
					T2	T2 %	T3	T3 %	T1	T1 %	TOT	D+O	As	BR	BP	TF	TC	F			C
9	Brussino	24	26:22	12.3	2.2/3.7	59.6 %	1.8/5.1	34.4 %	2.7/3.1	85.3 %	4.0	3.1+0.8	2.7	0.8	1.3	7	0.2	2.5	3.5	-0.2	14.3
6	Albicy	23	23:30	6.8	0.8/1.3	60.0 %	1.4/3.5	40.0 %	1.1/1.7	64.1 %	1.7	1.3+0.3	3.0	1.1	1.7	0	0.1	1.6	2.9	-0.5	8.9
18	Tobey	24	21:01	9.0	3.6/5.4	66.7 %	0.4/1.7	22.0 %	0.8/1.0	72.0 %	4.8	2.6+2.2	1.1	0.4	0.9	15	0.1	2.5	1.4	2.4	10.4
32	Thomasson	23	21:23	9.1	2.2/4.1	52.6 %	0.9/2.5	36.8 %	2.0/2.3	87.0 %	2.7	2.4+0.3	2.0	0.7	1.8	2	0.2	2.3	1.9	1.2	8.4
13	Pelos	24	18:48	7.2	1.3/2.7	48.4 %	1.2/2.5	49.2 %	0.8/1.0	83.3 %	3.7	2.6+1.0	0.9	0.8	0.7	14	0.3	2.1	1.0	1.2	8.2
14	Shurna	20	22:16	7.0	1.2/2.8	44.6 %	1.2/3.3	36.4 %	0.9/1.6	58.1 %	2.6	1.4+1.1	0.6	0.3	0.3	4	0.1	2.0	1.4	-0.7	5.4
5	Homesley	22	19:37	14.4	2.6/4.8	54.7 %	2.2/5.2	41.7 %	2.5/3.2	78.9 %	2.1	1.8+0.3	1.9	0.5	1.7	4	0.2	2.1	3.3	1.5	12.5
4	Conditt	24	16:40	7.0	3.0/4.4	67.0 %	0.0/0.1	33.3 %	1.0/1.8	53.5 %	3.9	2.6+1.3	1.0	0.6	1.0	21	0.3	2.0	1.6	-1.4	9.5
12	Alocén	17	18:57	6.9	1.7/3.5	48.3 %	0.8/2.4	31.7 %	1.2/1.7	72.4 %	2.6	2.3+0.4	3.1	1.0	1.5	1	0.5	1.5	1.8	3.0	8.1
10	Salvo	24	13:20	4.7	1.2/2.0	59.2 %	0.3/1.2	25.0 %	1.4/1.8	81.0 %	1.6	1.4+0.2	0.8	0.3	0.6	0	0.1	1.0	1.6	-1.0	5.3
3	Kljajic	17	7:35	2.0	0.5/1.3	36.4 %	0.2/1.2	19.0 %	0.4/0.6	60.0 %	0.6	0.5+0.1	0.5	0.2	0.4	0	0.1	0.9	0.6	-1.8	0.6
15	Samar	6	12:54	4.7	1.2/1.5	77.8 %	0.7/1.2	57.1 %	0.3/0.3	100.0 %	2.0	1.5+0.5	1.2	0.8	2.0	0	0.0	2.5	1.2	-1.0	4.5
35	Diop	10	3:48	1.3	0.4/0.6	66.7 %	0.0/0.0	0 %	0.5/1.3	38.5 %	0.4	0.2+0.2	0.0	0.1	0.3	2	0.0	0.6	0.8	1.0	0.9

Dreamland Gran Canaria - Avanzadas



#	Nombre	PJ	Min	Ef. Neta	OFENSIVAS											DEFENSIVAS					
					% Uso	Pts / Tiro	% EFG	Pts / Pos	Pos OK	% Pos OK	% Ast	% Perd	% Reb Of	Pts Prod	Ef. Ofen	% Rec	% Tap	% Reb Def	Nº Def OK	Pts por Def	Ef. Def
9	Brussino	24	26:22	-0.1	21.2	1.1	55.0	1.23	5.3	52.8	19.1	9.1	3.9	12.6	124.8	1.6	0.6	14.0	12.5	2.3	-124.9
6	Albicy	23	23:30	-9.8	15.2	1.2	60.0	1.0	3.2	46.6	29.3	16.6	1.6	7.7	112.5	2.7	0.0	6.8	11.2	2.3	-122.3
18	Tobey	24	21:01	1.8	19.9	1.17	58.5	1.2	4.4	58.6	11.4	9.6	13.2	9.4	125.1	1.1	1.7	14.9	9.8	2.3	-123.3
32	Thomasson	23	21:23	-8.4	21.7	1.07	53.6	1.11	4.0	48.3	17.8	15.5	2.0	9.1	110.2	1.7	0.2	13.6	11.1	2.3	-118.6
13	Pelos	24	18:48	4.7	16.2	1.22	60.8	1.29	2.9	52.4	12.1	9.8	7.2	7.0	126.5	2.3	1.6	15.9	10.6	2.3	-121.8
14	Shurna	20	22:16	-5.4	15.6	1.0	50.0	1.21	2.9	49.6	7.2	4.6	6.0	6.7	115.9	0.9	0.5	7.8	10.1	2.3	-121.3
5	Homesley	22	19:37	-3.4	32.3	1.18	58.8	1.29	5.7	51.0	12.6	11.4	2.1	13.3	120.1	1.5	0.5	10.3	9.5	2.3	-123.5
4	Conditt	24	16:40	2.0	18.2	1.33	66.5	1.21	3.5	61.4	14.2	13.1	10.1	7.2	124.6	2.0	2.8	17.8	9.3	2.3	-122.6
12	Alocén	17	18:57	-9.3	20.6	0.96	48.0	0.92	3.6	48.2	27.6	13.0	2.3	8.2	108.9	2.8	0.2	13.4	10.3	2.3	-118.2
10	Salvo	24	13:20	-3.7	16.8	1.03	51.3	1.17	2.1	53.4	14.7	11.6	2.5	4.7	116.2	1.3	0.0	11.9	7.0	2.2	-119.9
3	Kljajic	17	7:35	-43.7	18.8	0.65	32.6	0.75	0.9	35.4	13.0	9.8	1.7	2.1	78.4	1.6	0.0	7.3	3.9	2.3	-122.1
15	Samar	6	12:54	-22.1	17.5	1.62	81.2	1.01	2.0	44.1	19.5	33.4	5.3	4.8	104.2	3.3	0.0	13.2	8.1	2.3	-126.3
35	Diop	10	3:48	-10.0	16.5	1.33	66.7	0.98	0.7	51.9	0.0	20.4	6.7	1.2	94.1	1.2	2.5	5.0	2.4	2.3	-104.1

• **Brussino:** Con 26:22 minutos jugados, Brussino promedia 12.3 puntos y 4.0 rebotes. Su eficiencia ofensiva es notable con un 124.8, destacando en el % de tiro efectivo (55.0%). Sin embargo, su eficiencia defensiva es preocupante (124.9), lo que sugiere que puede ser un liability en defensa. Su capacidad para anotar y asistir (2.7 asistencias) lo convierte en un jugador clave en

la ofensiva, aunque debe mejorar su defensa para maximizar su impacto.

- **Homesley:** Con **19:37** minutos, Homesley anota **14.4 puntos** y tiene un **% de tiro efectivo** de **58.8%**. Su capacidad para anotar desde el perímetro (2.2 triples) es un gran activo. Sin embargo, su **eficiencia neta** (-3.4) y **eficiencia defensiva** (123.5) son preocupantes. A pesar de esto, su **% de uso** (32.3) indica que es fundamental en la ofensiva, aunque necesita mejorar su defensa para ser más efectivo.
- **Tobey:** En **21:01** minutos, Tobey promedia **9.0 puntos** y **4.8 rebotes**, destacando en la defensa con **15 tapones**. Su **eficiencia ofensiva** (125.1) es excelente, pero su **eficiencia defensiva** (123.3) sugiere que puede mejorar. Su capacidad para contribuir en la pintura y proteger el aro es vital, aunque su producción ofensiva podría ser mayor.
- **Albicy:** Con **23:30** minutos, Albicy aporta **6.8 puntos** y **3.0 asistencias**. Su **% de tiro efectivo** (60.0%) es impresionante, pero su **eficiencia neta** (-9.8) y **eficiencia defensiva** (122.3) son preocupantes. Su habilidad para generar asistencias es valiosa, pero necesita ser más consistente en defensa y reducir sus pérdidas (1.7).
- **Conditt:** En **16:40** minutos, Conditt anota **7.0 puntos** y destaca con **21 tapones**, lo que resalta su capacidad defensiva. Su **eficiencia ofensiva** (124.6) es sólida, pero su **eficiencia defensiva** (122.6) sugiere que hay margen de mejora. Su impacto defensivo es crucial, pero debe aumentar su producción ofensiva para ser más completo.
- **Pelos:** Con **18:48** minutos, Pelos promedia **7.2 puntos** y **3.7 rebotes**. Su **eficiencia ofensiva** (126.5) es notable, y su **% de tiro efectivo** (60.8%) resalta su capacidad para anotar. Sin embargo, su **eficiencia defensiva** (121.8) necesita atención. Su contribución en ambos extremos del campo es valiosa, pero debe ser más consistente defensivamente.

11. Análisis Jugadores de Unicaja

Unicaja - Tradicionales



#	Nombre	PJ	Min	Pts	T2		T3		T1		REB		TAP			FP		+/-	Val		
					T2	T2 %	T3	T3 %	T1	T1 %	TOT	D+O	As	BR	BP	TF	TC			F	C
55	Perry	24	21:02	10.7	2.0/4.1	48.5 %	1.5/3.4	45.1 %	2.1/2.7	76.9 %	1.8	1.5+0.3	4.4	1.5	1.9	0	0.2	2.4	3.1	2.5	12.3
6	Taylor	24	20:59	10.7	2.9/5.5	52.3 %	1.2/3.1	39.2 %	1.3/1.8	72.1 %	4.2	3.3+0.9	2.7	1.4	1.8	12	0.4	2.1	2.3	7.2	12.5
11	Carter	24	20:31	12.2	2.5/4.1	60.6 %	1.7/4.6	36.0 %	2.2/2.5	86.7 %	1.7	1.5+0.2	3.2	0.6	1.5	6	0.3	1.8	2.1	2.3	11.5
4	Kalinoski	23	19:42	7.7	1.3/2.9	44.8 %	1.3/3.5	37.0 %	1.2/1.5	77.1 %	2.2	1.3+0.9	1.7	0.8	0.7	1	0.3	2.5	1.3	3.7	6.1
1	Osetkowski	22	19:38	11.6	2.6/4.8	54.3 %	1.5/4.6	33.3 %	1.8/2.0	86.7 %	4.0	2.7+1.3	0.8	1.0	1.0	2	0.3	1.9	1.8	2.8	10.5
77	Sima	20	16:02	5.0	2.1/4.0	52.5 %	0.1/0.1	50.0 %	0.6/1.3	46.2 %	3.0	2.3+0.8	0.5	0.2	0.8	8	0.4	2.6	1.5	2.2	4.2
9	Díaz	19	16:26	3.7	0.5/0.9	52.9 %	0.7/2.4	28.3 %	0.7/0.9	77.8 %	1.5	0.9+0.6	3.5	0.7	0.5	2	0.1	0.9	2.1	3.5	7.8
45	Kravish	18	16:25	7.3	2.5/4.8	52.3 %	0.6/1.7	33.3 %	0.7/0.7	92.3 %	3.1	2.1+1.1	1.4	0.4	1.0	11	0.1	1.7	0.8	0.8	7.5
7	Barreiro	20	13:53	3.7	0.8/1.2	68.0 %	0.6/1.6	35.5 %	0.3/0.8	46.7 %	2.4	1.8+0.7	0.9	0.4	0.8	1	0.2	0.6	0.9	-1.9	5.0
0	Tyson	20	13:47	6.8	2.5/4.0	62.5 %	0.2/0.7	30.8 %	1.2/2.2	53.3 %	5.0	2.8+2.2	0.7	0.6	0.8	4	0.3	1.0	2.0	3.5	10.2
3	Ejim	19	13:35	4.6	1.3/3.3	40.3 %	0.4/1.2	31.8 %	0.9/1.1	81.0 %	2.1	1.6+0.5	1.1	0.5	0.8	6	0.1	2.1	1.1	-2.4	3.8
33	Tillie	19	12:45	7.4	1.4/2.4	60.0 %	1.3/2.3	56.8 %	0.6/0.9	70.6 %	2.8	1.9+0.8	0.8	0.4	0.6	5	0.2	1.7	0.8	2.6	7.8
2	Balcerowski	20	11:29	4.3	1.3/1.9	66.7 %	0.2/0.5	44.4 %	1.1/1.4	78.6 %	1.8	1.1+0.7	0.6	0.3	0.5	6	0.1	2.9	1.6	0.2	4.1
14	Djedovic	14	14:21	4.9	0.9/1.8	52.0 %	0.4/1.8	20.0 %	2.0/2.4	82.4 %	1.5	1.3+0.2	1.3	0.6	0.8	0	0.1	0.9	1.8	0.3	5.7

Unicaja - Avanzadas



#	Nombre	PJ	Min	Ef. Neta	OFENSIVAS											DEFENSIVAS					
					% Uso	Pts / Tiro	% EFG	Pts / Pos	Pos OK	% Pos OK	% Ast	% Perd	% Reb Of	Pts Prod	Ef. Ofen	% Rec	% Tap	% Reb Def	Nº Def OK	Pts por Def	Ef. Def
55	Perry	24	21:02	3.8	22.5	1.14	57.2	1.12	5.0	52.3	29.2	12.5	1.5	11.7	121.8	3.6	0.0	8.4	11.5	2.3	-118.0
6	Taylor	24	20:59	0.1	23.2	1.09	54.6	1.13	4.7	50.3	19.2	13.2	4.7	10.7	113.3	3.4	1.2	18.2	13.0	2.3	-113.2
11	Carter	24	20:31	3.0	24.4	1.14	57.1	1.24	5.1	52.3	22.2	10.5	0.9	12.0	123.0	1.5	0.6	8.9	11.3	2.3	-120.0
4	Kalinoski	23	19:42	0.6	17.6	1.01	50.7	1.18	3.3	50.1	18.3	6.9	4.9	7.8	119.2	2.1	0.1	8.3	11.0	2.3	-118.6
1	Osetkowski	22	19:38	-0.5	25.9	1.04	52.2	1.25	4.5	48.8	6.4	8.3	7.0	10.5	113.9	2.6	0.2	16.9	11.5	2.2	-114.4
77	Sima	20	16:02	-12.7	15.1	1.06	53.0	1.1	2.3	51.3	8.4	13.4	5.2	4.6	103.0	0.8	1.3	16.1	9.7	2.3	-115.7
9	Díaz	19	16:26	13.3	11.8	0.9	45.2	0.86	2.3	53.4	44.9	6.8	3.8	5.6	127.3	2.3	0.3	6.5	9.1	2.2	-114.0
45	Kravish	18	16:25	-10.3	21.1	1.03	51.7	1.11	3.3	50.2	15.7	10.9	7.0	7.3	111.2	1.2	1.9	14.0	8.5	2.3	-121.5
7	Barreiro	20	13:53	-17.2	13.1	1.2	59.8	1.06	1.7	47.8	18.8	15.7	5.3	3.8	109.1	1.5	0.2	15.2	6.9	2.3	-126.3
0	Tyson	20	13:47	6.1	20.9	1.2	60.2	1.21	3.4	60.9	9.7	11.8	18.4	7.0	125.1	2.1	0.8	23.1	7.6	2.3	-119.0
3	Ejim	19	13:35	-24.2	18.9	0.85	42.3	0.91	2.2	43.0	15.6	11.7	3.7	4.8	95.3	1.9	1.2	13.7	8.1	2.3	-119.5
33	Tillie	19	12:45	20.1	20.2	1.45	72.5	1.57	2.8	58.9	13.0	8.9	7.5	6.6	140.6	1.5	1.1	17.0	7.0	2.3	-120.5
2	Balcerowski	20	11:29	16.7	14.2	1.33	66.7	1.39	2.0	63.4	13.7	11.2	6.9	4.2	136.0	1.4	1.4	11.2	6.1	2.2	-119.3
14	Djedovic	14	14:21	-7.3	17.2	0.82	41.0	1.01	2.4	48.3	19.2	11.7	1.7	5.2	107.5	2.2	0.0	9.2	8.4	2.2	-114.8

- **Perry:** Con **21:02** minutos jugados, Perry promedia **10.7** puntos y **4.4** asistencias, destacándose como un facilitador en la ofensiva. Su **% de tiro efectivo** de **57.2** y **Eficiencia Ofensiva** de **121.8** son sobresalientes, lo que indica su capacidad para convertir tiros. Sin embargo, su **Eficiencia Defensiva** de **118.0** sugiere que puede ser vulnerable en el lado defensivo. Su **% de pérdidas** de **12.5** también es un área de mejora.
- **Taylor:** Con **20:59** minutos, Taylor aporta **10.7** puntos y **4.2** rebotes. Su **% de tiro efectivo** de **54.6** y **Eficiencia Ofensiva** de **113.3** son sólidos, pero su **Eficiencia Defensiva** de **113.2** indica que puede mejorar en defensa. Su capacidad para bloquear tiros (12 tapones) es notable, pero su **% de pérdidas** de **13.2** limita su impacto.
- **Carter:** Carter juega **20:31** minutos, promediando **12.2** puntos y **3.2** asistencias. Su **Eficiencia Ofensiva** de **123.0** es excelente, y su **% de tiro efectivo** de **57.1** respalda su capacidad anotadora. Sin embargo, su **Eficiencia Defensiva** de **120.0** muestra debilidades en defensa. Su **% de pérdidas** de **10.5** es aceptable, pero podría ser más bajo.
- **Osetkowski:** Con **19:38** minutos, Osetkowski suma **11.6** puntos y **4.0** rebotes. Su **% de tiro efectivo** de **52.2** es decente, pero su **Eficiencia Neta** de **-0.5** es preocupante. Su **Eficiencia Defensiva** de **114.4** sugiere que necesita mejorar en ese aspecto. Su capacidad para anotar y rebotar es buena, pero su **% de pérdidas** de **8.3** podría ser más bajo.
- **Kalinowski:** Con **19:42** minutos, Kalinoski aporta **7.7** puntos y **2.2** rebotes. Su **Eficiencia Ofensiva** de **119.2** es destacable, pero su **Eficiencia Neta** de **0.6** indica que su impacto es limitado. Su **% de tiro efectivo** de **50.7** es aceptable, pero su contribución en rebotes y asistencias es baja, lo que limita su impacto general.
- **Sima:** Con **16:02** minutos, Sima promedia **5.0** puntos y **3.0** rebotes. Su **Eficiencia Neta** de **-12.7** es alarmante, lo que refleja su lucha en el juego. Aunque tiene un buen **% de rebote defensivo** de **16.1**, su **Eficiencia Ofensiva** de **103.0** y **Eficiencia Defensiva** de **115.7** muestran que necesita mejorar en ambos lados de la cancha.

12. Claves de los Jugadores

Métricas de los jugadores de Dreamland Gran Canaria que hacen ganar o perder al equipo



Estadísticas de los jugadores de **Dreamland Gran Canaria** que le hacen **ganar partidos** :

- **Valoración de Salvó:** El equipo tiene un *45.5% de victorias* cuando **Salvó** está **por encima de 4.0 Valoración** en el partido.
- **Faltas Cometidas de Thomasson:** El equipo tiene un *45.5% de victorias* cuando **Thomasson** está **por encima de 2.0 Faltas Cometidas** en el partido.
- **Asistencias de Albicy:** El equipo tiene un *44.4% de victorias* cuando **Albicy** está **por encima de 3.0 Asistencias** en el partido.
- **Puntos al CA de Conditt:** El equipo tiene un *42.9% de victorias* cuando **Conditt** está **por encima de 0.0 Puntos al CA** en el partido.
- **Rebotes Ofensivos de Homesley:** El equipo tiene un *42.9% de victorias* cuando **Homesley** está **por encima de 0.0 Rebotes Ofensivos** en el partido.

Estadísticas de los jugadores de **Dreamland Gran Canaria** que le hacen **perder partidos** :

- **Puntos en 2º oportunidad de Brussino:** El equipo solo *gana el 55.6% de partidos* cuando **Brussino** está **por debajo de 0.0 Puntos en 2º oportunidad** durante el partido.
- **Puntos tras robo de Homesley:** El equipo solo *gana el 57.9% de partidos* cuando **Homesley** está **por debajo de 0.0 Puntos tras robo** durante el partido.
- **Triple intentado por cada Tiro de Campo de Salvó:** El equipo solo *gana el 58.3% de partidos* cuando **Salvó** está **por debajo de 0.4 Triple intentado por cada Tiro de Campo** durante el partido.
- **Faltas Cometidas de Thomasson:** El equipo solo *gana el 58.3% de partidos* cuando **Thomasson** está **por debajo de 2.0 Faltas Cometidas** durante el partido.
- **Triple intentado por cada Tiro de Campo de Tobey:** El equipo solo *gana el 58.3% de partidos* cuando **Tobey** está **por debajo de 0.2 Triple intentado por cada Tiro de Campo** durante el partido.



Métricas de los jugadores de Unicaja que hacen ganar o perder al equipo

Estadísticas de los jugadores de **Unicaja** que le hacen **ganar partidos** :

- **% Tiros de 2 de Kalinoski**: El equipo tiene un *54.5% de victorias* cuando **Kalinoski** está **por encima de 33.0 % % Tiros de 2** en el partido.
- **Puntos tras robo de Barreiro**: El equipo tiene un *50.0% de victorias* cuando **Barreiro** está **por encima de 0.0 Puntos tras robo** en el partido.
- **Pérdidas de Perry**: El equipo tiene un *50.0% de victorias* cuando **Perry** está **por encima de 2.0 Pérdidas** en el partido.
- **Rebotes Ofensivos de Sima**: El equipo tiene un *50.0% de victorias* cuando **Sima** está **por encima de 0.0 Rebotes Ofensivos** en el partido.
- **Rebotes Defensivos de Tyson**: El equipo tiene un *50.0% de victorias* cuando **Tyson** está **por encima de 3.0 Rebotes Defensivos** en el partido.

Estadísticas de los jugadores de **Unicaja** que le hacen **perder partidos** :

- **% TL de Kalinoski**: El equipo solo *gana el 50.0% de partidos* cuando **Kalinoski** está **por debajo de 0.0 % % TL** durante el partido.
- **Ratio Asistencias / Pérdidas de Carter**: El equipo solo *gana el 57.1% de partidos* cuando **Carter** está **por debajo de 2.0 Ratio Asistencias / Pérdidas** durante el partido.
- **Rebotes Ofensivos de Barreiro**: El equipo solo *gana el 58.3% de partidos* cuando **Barreiro** está **por debajo de 0.0 Rebotes Ofensivos** durante el partido.
- **Puntos en la pintura de Osetkowski**: El equipo solo *gana el 58.3% de partidos* cuando **Osetkowski** está **por debajo de 4.0 Puntos en la pintura** durante el partido.
- **Ratio Asistencias / Pérdidas de Perry**: El equipo solo *gana el 58.3% de partidos* cuando **Perry** está **por debajo de 2.2 Ratio Asistencias / Pérdidas** durante el partido.

13. Estadísticas On / Off Jugadores



Estadísticas On / Off Dreamland Gran Canaria

		GENERAL						OFENSIVAS														DEFENSIVAS			
				Ef.Neta		Ritmo		Ef.Of		% Reb Of		% EFG		Frec. TL		% Perd		% Ast		Ast/Perd		% Reb Def		Ef.Def	
#	Nombre	PJ	Min	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF
9	Brussino	24	26:22	-2	5	73	74	114	110	27	29	57	55	27	40	17	19	22	19	1.3	1.0	67	71	-116	-105
6	Albicy	23	23:30	-1	3	72	75	112	114	27	28	55	57	30	33	17	17	20	21	1.2	1.2	68	69	-113	-111
18	Tobey	24	21:01	3	-1	71	76	117	109	29	26	57	55	24	40	15	20	23	19	1.5	1.0	69	68	-114	-110
32	Thomasson	23	21:23	4	-2	72	75	112	114	28	27	55	57	31	32	17	18	21	20	1.3	1.1	70	67	-108	-116
13	Pelos	24	18:48	4	-2	75	72	116	110	26	29	59	53	35	28	18	17	22	20	1.2	1.2	70	67	-112	-112
14	Shurna	20	22:16	-2	3	71	75	109	116	31	25	53	59	27	35	18	17	20	21	1.1	1.2	67	70	-111	-113
5	Homesley	22	19:37	2	0	75	73	116	110	28	27	58	54	34	29	17	18	21	21	1.2	1.2	66	71	-114	-110
4	Conditt	24	16:40	-2	3	74	73	111	114	26	29	56	56	38	27	19	16	20	22	1.0	1.3	67	70	-113	-111
12	Alocén	17	18:57	8	-3	74	73	116	111	29	27	58	55	34	30	17	18	22	20	1.3	1.1	69	68	-108	-114
10	Salvó	24	13:20	-3	3	74	73	108	115	27	28	56	56	33	30	20	16	20	21	1.0	1.3	72	67	-111	-112
3	Kljajic	17	7:35	-11	3	79	73	101	115	25	28	48	58	40	30	16	17	14	22	0.9	1.2	68	69	-112	-112
15	Samar	6	12:54	-3	1	77	73	115	113	28	28	59	56	31	31	21	17	17	21	0.8	1.2	71	68	-118	-112
35	Diop	10	3:48	16	0	84	73	106	113	30	28	53	56	67	30	22	17	11	21	0.5	1.2	70	68	-90	-113

Jugadores con impacto positivo:

- **Alocén:** Con **8** de eficiencia neta en pista y **116** de eficiencia ofensiva, Alocén destaca notablemente. Su presencia mejora la defensa del equipo, bajando la eficiencia defensiva a **108**. Además, su capacidad para generar asistencias (22%) y mantener bajas pérdidas (17%) resalta su impacto positivo en el juego colectivo.
- **Tobey:** Su eficiencia neta de **3** y una eficiencia ofensiva de **117** reflejan su contribución significativa. Tobey también mejora la eficiencia defensiva a **114** y presenta un bajo porcentaje de pérdidas (15%). Su capacidad para generar asistencias (23%) y su % de tiro efectivo (57%) son indicativos de su rol crucial en el ataque.
- **Homesley:** Con una eficiencia neta de **2** y una eficiencia ofensiva de **116**, Homesley muestra un impacto positivo. Su defensa se mantiene sólida con una eficiencia defensiva de **114**. Además, su % de tiro efectivo (58%) y su capacidad para forzar tiros libres (34%) resaltan su importancia en el juego ofensivo.
- **Thomasson:** Con una eficiencia neta de **4** y una eficiencia defensiva de **108**, Thomasson contribuye a la mejora del equipo. Su eficiencia ofensiva de **112** y un bajo porcentaje de pérdidas (17%) indican que es un jugador confiable. Además, su capacidad para generar asistencias (21%) y mantener un buen ritmo de juego (72) lo convierten en un jugador clave en el esquema del equipo.

Jugadores con impacto negativo:

- **Brussino:** Con **26:22** minutos en pista, su **eficiencia neta** es de **-2**, en comparación con **5** sin él. Aunque la **eficiencia ofensiva** es superior (114 vs. 110), su **eficiencia defensiva** es preocupante (116 vs. 105). Además, su **ritmo de juego** es similar, pero su **% de rebote defensivo** y **frecuencia de tiros libres** son inferiores. Esto indica que su presencia no solo no mejora el rendimiento defensivo, sino que también afecta negativamente la capacidad del equipo para capturar rebotes y generar tiros libres.
- **Albicy:** Juega **23:30** minutos, con una **eficiencia neta** de **-1** frente a **3** sin él. Su **eficiencia ofensiva** es inferior (112 vs. 114) y su **eficiencia defensiva** también se ve afectada (113 vs. 111). Aunque su **ritmo de juego** es ligeramente más bajo, su **% de asistencias** y **% de pérdidas** no muestran mejoras significativas. Esto sugiere que su contribución en la cancha no solo es limitada, sino que también puede ser perjudicial para el rendimiento del equipo.
- **Shurna:** Con **22:16** minutos, su **eficiencia neta** es de **-2**, en comparación con **3** sin él. Su **eficiencia ofensiva** es notablemente baja (109 vs. 116) y su **eficiencia defensiva** es mejor que sin él (111 vs. 113), pero no lo suficiente para compensar su impacto negativo. Su **% de rebote ofensivo** es superior, pero su **% de asistencias** y **% de pérdidas** no muestran una mejora significativa. Esto indica que su presencia no solo es ineficaz, sino que también puede estar afectando la dinámica del equipo.
- **Salvó:** Con **13:20** minutos en pista, su **eficiencia neta** es de **-3**, frente a **3** sin él. Su **eficiencia ofensiva** es notablemente baja (108 vs. 115) y su **eficiencia defensiva** es casi igual (111 vs. 112). Aunque su **ritmo de juego** es similar, su **% de pérdidas** es preocupante (20 vs. 16). Esto sugiere que su presencia en la cancha no solo es ineficaz, sino que también puede estar perjudicando la capacidad del equipo para ejecutar jugadas efectivas.

Estadísticas On / Off Unicaja

		GENERAL						OFENSIVAS														DEFENSIVAS			
				Ef.Neta		Ritmo		Ef.Of		% Reb Of		% EFG		Frec. TL		% Perd		% Ast		Ast/Perd		% Reb Def		Ef.Def	
#	Nombre	PJ	Min	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF
55	Perry	24	21:02	5	7	78	79	112	115	32	28	55	54	25	32	18	15	24	25	1.4	1.7	70	74	-107	-108
6	Taylor	24	20:59	18	-7	79	78	119	108	35	24	55	54	29	28	16	17	25	24	1.6	1.4	72	72	-101	-115
11	Carter	24	20:31	4	7	80	77	114	112	30	30	55	55	32	25	16	16	23	26	1.4	1.6	71	72	-110	-105
4	Kalinoski	23	19:42	9	3	79	78	117	110	30	30	56	53	27	30	15	17	27	21	1.8	1.2	73	71	-108	-107
1	Osetkowski	22	19:38	8	4	79	78	113	114	28	32	53	56	27	29	14	18	24	25	1.7	1.4	73	71	-105	-110
77	Sima	20	16:02	8	5	78	78	112	114	34	28	55	54	27	29	19	15	23	25	1.2	1.7	76	70	-104	-109
9	Díaz	19	16:26	11	4	77	79	115	113	29	31	53	56	34	26	13	18	24	24	1.8	1.4	72	72	-104	-109
45	Kravish	18	16:25	2	7	78	78	114	113	30	30	55	54	28	29	16	16	26	23	1.6	1.4	68	74	-112	-106
7	Barreiro	20	13:53	-8	11	76	79	110	115	28	31	55	54	25	30	18	16	25	24	1.4	1.5	72	72	-118	-104
0	Tyson	20	13:47	12	4	77	79	120	111	38	27	58	53	28	29	17	16	27	23	1.6	1.5	69	73	-108	-107
3	Ejim	19	13:35	-10	12	80	78	99	119	22	33	51	56	29	28	19	15	21	25	1.1	1.7	77	70	-109	-107
33	Tillie	19	12:45	8	5	78	78	118	112	30	30	56	54	28	29	15	17	24	24	1.6	1.4	71	72	-110	-107
2	Balcerowski	20	11:29	-2	8	76	79	109	115	25	32	52	55	30	28	15	17	22	25	1.4	1.5	72	72	-111	-107
14	Djedovic	14	14:21	2	7	80	78	107	115	24	32	54	55	30	28	18	16	22	25	1.2	1.6	70	72	-105	-108

Jugadores con impacto positivo:

- **Taylor:** Con **18** de eficiencia neta en pista, Taylor destaca notablemente. Su **eficiencia ofensiva** es de **119**, superior a los **108** sin él. Además, su **eficiencia defensiva** es de **101**, mejorando considerablemente respecto a **115** sin su presencia. Su **% de rebote ofensivo** es del **35%**, lo que indica su capacidad para generar segundas oportunidades. También registra un **% de pérdidas** bajo, con **16%**, lo que resalta su control del balón. Su impacto es crucial en la mejora del rendimiento del equipo.
- **Tyson:** Con **12** de eficiencia neta, Tyson tiene un impacto positivo significativo. Su **eficiencia ofensiva** es de **120**, comparado con **111** sin él, lo que muestra su capacidad para anotar. Su **eficiencia defensiva** se mantiene en **108**, similar a la de su equipo sin él. Además, su **% de rebote ofensivo** es impresionante, alcanzando **38%**, lo que contribuye a la dominación en la pintura. Su bajo **% de pérdidas** (**17%**) también es un factor clave en su rendimiento.
- **Kalinowski:** Con una eficiencia neta de **9**, Kalinowski también muestra un impacto positivo. Su **eficiencia ofensiva** es de **117**, superior a **110** sin él. Aunque su **eficiencia defensiva** es ligeramente peor (**108** vs. **107**), su capacidad para generar asistencias es notable, con un **% de asistencias** del **27%**. Además, su bajo **% de pérdidas** (**15%**) y un **Ast/Perd** de **1.8** indican que contribuye a un juego más fluido y efectivo.
- **Díaz:** Con **11** de eficiencia neta, Díaz se destaca en el equipo. Su **eficiencia ofensiva** es de **115**, mejor que **113** sin él, y su **eficiencia defensiva** se sitúa en **104**, mejorando respecto a **109** sin su presencia. Su **frecuencia de tiros libres** es notable, alcanzando **34%**, lo que indica su capacidad para forzar faltas. Además, su bajo **% de pérdidas** (**13%**) y un **Ast/Perd** de **1.8** reflejan su habilidad para mantener el control del juego.

Jugadores con impacto negativo:

- **Ejim:** Con **-10** en eficiencia neta, Ejim es el jugador que más perjudica al equipo. Su **eficiencia ofensiva** cae drásticamente a **99**, comparado con **119** sin él. Además, su **% de rebote ofensivo** es solo **22**, muy por debajo del **33%** que logra el equipo sin él. Su **% de pérdidas** también aumenta a **19**, lo que indica que su presencia en la cancha genera más errores.
- **Barreiro:** Su impacto negativo se refleja en una eficiencia neta de **-8**. La **eficiencia ofensiva** del equipo disminuye a **110** con él en pista, frente a **115** sin él. Su **eficiencia defensiva** se ve afectada, aumentando a **118**, lo que es significativamente peor que el **104** sin él. Además, su **% de pérdidas** sube a **18**, lo que contribuye a un rendimiento general más bajo.
- **Kravish:** Con una eficiencia neta de **2**, su presencia no beneficia al equipo. Aunque su **eficiencia ofensiva** se mantiene en **114**, su **eficiencia defensiva** es preocupante, alcanzando **112**. Esto contrasta con el **106** que el equipo logra sin él. Su **% de rebote defensivo** también es deficiente, bajando a **68**, lo que afecta la capacidad del equipo para controlar el rebote.
- **Djedovic:** Su eficiencia neta es de **2**, lo que indica un impacto negativo. La **eficiencia ofensiva** del equipo cae a **107** con él en pista, comparado con **115** sin él. Además, su **% de rebote ofensivo** es solo **24**, inferior al **32%** que el equipo logra sin su presencia. Su **% de pérdidas** también es alto, alcanzando **18**, lo que contribuye a una disminución en el rendimiento del equipo.

14. Combinación de Jugadores (Quintetos, Tríos, Parejas)



Top 8 QUINTETOS con más minutos de Dreamland Gran Canaria

Quintetos	GENERAL			OFENSIVAS							DEFENSIVAS	
	Min	Ef. Neta	Ritmo	Ef. Of	% Reb Of	% EFG	Frec. TL	% Perd	% Ast	Ast / Perd	% Reb Def	Ef. Def
Albicy - Brussino - Shurna - Thomasson - Tobey	141:09	-2	70	104	29	38	17	14	19	1.3	68	-106
Albicy - Brussino - Pelos - Thomasson - Tobey	42:52	24	64	136	23	45	11	14	29	2.0	65	-112
Alocén - Conditt - Homesley - Pelos - Salvó	40:04	39	74	123	24	41	38	15	27	1.8	77	-84
Albicy - Brussino - Homesley - Shurna - Tobey	36:50	22	66	126	31	39	31	10	26	2.7	73	-104
Albicy - Brussino - Conditt - Shurna - Thomasson	35:20	11	74	113	30	38	33	21	26	1.2	73	-102
Alocén - Brussino - Conditt - Homesley - Pelos	25:52	-5	82	114	8	41	25	11	17	1.5	59	-119
Albicy - Brussino - Conditt - Homesley - Shurna	25:22	5	70	126	33	35	46	16	27	1.7	56	-121
Albicy - Brussino - Conditt - Homesley - Pelos	24:24	-40	68	90	25	31	34	17	19	1.1	64	-130



Top 15 TRÍOS con más minutos de Dreamland Gran Canaria

Tríos	GENERAL			OFENSIVAS							DEFENSIVAS	
	Min	Ef. Neta	Ritmo	Ef. Of	% Reb Of	% EFG	Frec. TL	% Perd	% Ast	Ast / Perd	% Reb Def	Ef. Def
Albicy - Brussino - Tobey	292:30	1	71	111	27	39	22	15	21	1.4	68	-110
Albicy - Brussino - Shurna	257:02	3	71	110	29	37	24	15	21	1.4	69	-107
Albicy - Brussino - Thomasson	255:30	2	71	109	27	38	21	16	22	1.3	68	-107
Brussino - Thomasson - Tobey	234:34	7	69	115	28	40	17	15	23	1.6	68	-108
Albicy - Thomasson - Tobey	232:05	2	69	109	28	39	20	16	21	1.3	68	-107
Brussino - Shurna - Tobey	227:53	2	70	113	30	38	20	13	21	1.6	69	-111
Albicy - Shurna - Tobey	218:14	0	69	109	28	38	21	14	20	1.4	69	-109
Albicy - Shurna - Thomasson	212:07	2	71	109	30	39	23	16	20	1.3	68	-107
Brussino - Shurna - Thomasson	207:31	1	71	110	28	39	21	16	21	1.4	68	-109
Shurna - Thomasson - Tobey	190:17	-3	69	110	30	39	19	15	21	1.3	65	-113
Albicy - Brussino - Pelos	157:26	-2	73	116	24	40	28	16	23	1.4	65	-118
Brussino - Pelos - Tobey	140:28	12	73	126	24	44	23	16	27	1.7	71	-114
Conditt - Homesley - Pelos	138:53	2	76	114	22	40	38	18	20	1.2	68	-112
Albicy - Pelos - Tobey	130:44	6	73	119	23	41	26	16	22	1.4	68	-113
Alocén - Conditt - Homesley	126:50	9	74	109	24	39	31	17	20	1.2	65	-100



Top 20 PAREJAS con más minutos de Dreamland Gran Canaria

Parejas	GENERAL			OFENSIVAS							DEFENSIVAS	
	Min	Ef. Neta	Ritmo	Ef. Of	% Reb Of	% EFG	Frec. TL	% Perd	% Ast	Ast / Perd	% Reb Def	Ef. Def
Albicy - Brussino	426:00	0	72	112	27	39	26	16	22	1.4	67	-112
Brussino - Tobey	380:22	4	71	117	28	40	22	14	23	1.6	70	-113
Albicy - Tobey	358:46	3	71	113	27	39	24	15	21	1.4	68	-110
Brussino - Thomasson	335:45	4	71	112	27	40	23	16	23	1.4	70	-108
Brussino - Shurna	329:08	-1	71	112	30	37	25	16	21	1.3	67	-113
Albicy - Thomasson	322:21	2	71	110	27	39	26	17	21	1.2	68	-108
Albicy - Shurna	306:36	2	71	111	29	38	27	16	20	1.3	68	-109
Thomasson - Tobey	305:01	4	70	114	28	40	20	16	23	1.4	68	-110
Shurna - Tobey	276:59	1	69	113	30	39	22	15	21	1.4	69	-112
Shurna - Thomasson	273:53	3	71	111	30	40	25	16	20	1.2	67	-108
Brussino - Pelos	268:27	2	75	118	25	42	27	17	23	1.3	68	-116
Conditt - Homesley	241:42	1	74	113	25	41	38	18	20	1.1	65	-112
Homesley - Pelos	230:52	2	76	118	26	41	36	17	21	1.2	67	-116
Brussino - Conditt	225:55	-11	75	111	26	40	35	19	20	1.1	62	-122
Brussino - Homesley	221:34	-3	75	121	28	43	30	17	23	1.3	60	-124
Albicy - Pelos	221:18	-5	74	111	24	38	33	19	20	1.1	68	-116
Conditt - Pelos	212:29	2	75	113	24	40	40	19	20	1.1	69	-111
Albicy - Homesley	201:02	-1	73	119	29	40	36	17	21	1.3	66	-120
Pelos - Thomasson	199:37	10	73	118	28	40	36	18	24	1.3	74	-108
Pelos - Tobey	199:13	8	74	123	27	43	26	16	26	1.7	71	-115

Combinaciones con rendimiento positivo:

Combinaciones con rendimiento negativo:

1. **Combinación:** Allocén - Conditt - Homesley - Pelos - Salvó

- **Minutos:** 40:04

- **Eficiencia Neta:** 39

- **Eficiencia Ofensiva:** 123

- **Eficiencia Defensiva:** 84

- Este quinteto destaca por su **eficiencia defensiva** excepcional, permitiendo solo 84 puntos por cada 100 posesiones, lo que refleja una sólida cohesión defensiva. Además, su **alta eficiencia ofensiva** indica que son capaces de generar puntos de manera efectiva.

2. **Combinación:** Albicy - Brussino - Pelos - Thomasson - Tobey

- **Minutos:** 42:52

- **Eficiencia Neta:** 24

- **Eficiencia Ofensiva:** 136

- **Eficiencia Defensiva:** 112

- Este quinteto ha mostrado un **gran potencial ofensivo**, con una eficiencia de 136, lo que sugiere que pueden anotar con facilidad. Aunque su defensa es mejorable, su capacidad para anotar compensa esta debilidad.

3. **Combinación:** Albicy - Brussino - Homesley - Shurna - Tobey

- **Minutos:** 36:50

- **Eficiencia Neta:** 22

- **Eficiencia Ofensiva:** 126

- **Eficiencia Defensiva:** 104

- Este grupo combina una **ofensiva potente** con una defensa aceptable, lo que les permite competir eficazmente en los partidos. Su capacidad para generar puntos y mantener un equilibrio defensivo es clave para su éxito.

4. **Combinación:** Brussino - Pelos - Tobey

- **Minutos:** 140:28

- **Eficiencia Neta:** 12

- **Eficiencia Ofensiva:** 126

- **Eficiencia Defensiva:** 114

- Este trío ha demostrado ser **explosivo en ataque**, con una eficiencia ofensiva notable. Aunque su defensa podría mejorar, su capacidad para anotar hace que sean un recurso valioso para el equipo.

1. **Combinación:** Albicy - Brussino - Conditt - Homesley - Pelos

Estadísticas clave: Eficiencia Neta: -40, Eficiencia Ofensiva: 90, Eficiencia Defensiva: 130.

Comentario: Este quinteto ha sido el más perjudicial, con una **eficiencia ofensiva** muy baja y una **defensiva** alarmante. La falta de cohesión y efectividad en ataque ha llevado a un rendimiento desastroso.

2. **Combinación:** Albicy - Brussino - Pelos - Thomasson - Tobey

Estadísticas clave: Eficiencia Neta: -5, Eficiencia Ofensiva: 116, Eficiencia Defensiva: 118.

Comentario: Aunque la **eficiencia ofensiva** es aceptable, la **defensiva** es deficiente, lo que ha resultado en un impacto negativo en el rendimiento del equipo, especialmente en momentos críticos.

3. **Combinación:** Albicy - Brussino - Shurna - Thomasson - Tobey

Estadísticas clave: Eficiencia Neta: -2, Eficiencia Ofensiva: 104, Eficiencia Defensiva: 106.

Comentario: Este quinteto ha mostrado una **eficiencia neta** negativa, con problemas tanto en la creación de juego como en la defensa. La falta de efectividad en ambos extremos del campo ha sido perjudicial.

4. **Combinación:** Allocén - Brussino - Conditt - Homesley - Pelos

Estadísticas clave: Eficiencia Neta: -3, Eficiencia Ofensiva: 114, Eficiencia Defensiva: 119.

Comentario: Aunque el ataque es relativamente efectivo, la **defensiva** ha sido un lastre. Este trío ha tenido dificultades para mantener la presión defensiva, resultando en un impacto negativo en el equipo.



Top 8 QUINTETOS con más minutos de Unicaja

Quintetos	GENERAL			OFENSIVAS							DEFENSIVAS	
	Min	Ef. Neta	Ritmo	Ef. Of	% Reb Of	% EFG	Frec. TL	% Perd	% Ast	Ast / Perd	% Reb Def	Ef. Def
Kalinowski - Osetkowski - Perry - Sima - Taylor	20:47	-3	74	104	28	38	9	21	26	1.2	78	-107
Kalinowski - Kravish - Osetkowski - Perry - Taylor	19:33	24	74	114	44	39	20	17	30	1.8	73	-90
Kalinowski - Kravish - Perry - Taylor - Tyson	19:27	44	79	146	50	51	8	18	47	2.6	53	-102
Barreiro - Carter - Díaz - Kravish - Tyson	17:33	-6	70	108	32	35	20	13	23	1.8	65	-114
Barreiro - Kravish - Perry - Taylor - Tyson	14:56	-27	82	85	38	38	16	33	26	0.8	92	-112
Balcerowski - Carter - Díaz - Ejim - Osetkowski	13:46	11	72	117	27	38	52	8	12	1.5	82	-106
Barreiro - Kalinowski - Osetkowski - Perry - Sima	13:30	-4	82	126	42	45	14	11	32	3.0	70	-130
Carter - Djedovic - Sima - Taylor - Tillie	13:29	17	79	97	29	58	21	30	22	0.8	68	-80



Top 15 TRÍOS con más minutos de Unicaja

Tríos	GENERAL			OFENSIVAS							DEFENSIVAS	
	Min	Ef. Neta	Ritmo	Ef. Of	% Reb Of	% EFG	Frec. TL	% Perd	% Ast	Ast / Perd	% Reb Def	Ef. Def
Osetkowski - Perry - Taylor	132:57	-4	77	102	28	33	27	17	20	1.2	68	-106
Kalinowski - Perry - Taylor	119:19	22	79	121	36	40	26	17	28	1.7	68	-99
Kalinowski - Osetkowski - Perry	115:54	6	78	113	29	38	26	15	27	1.8	73	-107
Kalinowski - Perry - Sima	115:48	3	77	112	35	41	21	20	26	1.3	75	-109
Carter - Osetkowski - Taylor	111:23	22	83	121	33	40	35	13	22	1.7	70	-99
Perry - Sima - Taylor	108:35	2	78	102	30	35	26	19	19	1.0	75	-100
Carter - Díaz - Osetkowski	102:27	10	77	119	25	40	39	12	20	1.7	67	-109
Kravish - Perry - Taylor	95:40	12	77	120	39	45	21	18	31	1.7	67	-108
Kalinowski - Kravish - Perry	91:48	6	78	113	31	39	18	16	29	1.9	68	-107
Kalinowski - Osetkowski - Taylor	90:16	27	83	124	34	41	36	12	27	2.2	68	-97
Perry - Taylor - Tyson	89:40	14	80	124	38	46	25	19	29	1.5	62	-110
Osetkowski - Perry - Sima	89:25	-8	78	99	29	34	18	18	22	1.2	81	-107
Carter - Sima - Taylor	80:38	37	81	129	38	46	33	18	27	1.6	73	-92
Osetkowski - Sima - Taylor	79:36	5	75	102	28	37	19	18	23	1.3	79	-97
Carter - Díaz - Taylor	78:53	5	82	116	38	37	40	16	20	1.3	74	-111

Top 20 PAREJAS con más minutos de Unicaja

Parejas	GENERAL			OFENSIVAS							DEFENSIVAS	
	Min	Ef. Neta	Ritmo	Ef. Of	% Reb Of	% EFG	Frec. TL	% Perd	% Ast	Ast / Perd	% Reb Def	Ef. Def
Perry - Taylor	278:19	11	77	113	34	39	26	17	24	1.4	68	-102
Kalinoski - Perry	268:37	3	78	115	32	39	24	17	27	1.6	70	-112
Osetkowski - Taylor	239:29	11	80	114	30	38	30	14	23	1.6	70	-103
Osetkowski - Perry	232:29	4	78	108	29	36	23	17	24	1.4	74	-104
Carter - Osetkowski	227:57	16	81	120	29	40	32	14	24	1.7	71	-104
Carter - Díaz	221:18	5	77	112	29	36	37	14	21	1.4	69	-107
Carter - Taylor	217:48	19	81	122	37	41	33	15	24	1.6	71	-103
Kalinoski - Osetkowski	196:11	12	80	114	27	40	30	14	26	1.9	74	-102
Kalinoski - Taylor	193:55	32	80	128	38	41	28	13	29	2.3	72	-96
Sima - Taylor	187:26	14	79	112	33	39	27	19	23	1.2	76	-98
Perry - Sima	185:52	3	78	107	34	37	26	19	22	1.2	76	-104
Kalinoski - Sima	168:10	7	77	116	36	42	24	19	26	1.4	75	-109
Kravish - Perry	165:41	-5	78	110	32	42	23	19	25	1.3	65	-115
Barreiro - Perry	163:18	-1	76	109	30	38	28	18	23	1.3	77	-110
Kalinoski - Kravish	157:35	17	79	122	31	41	23	13	32	2.4	72	-105
Taylor - Tyson	154:09	26	78	129	44	42	27	14	29	2.1	69	-103
Carter - Sima	153:14	22	80	122	39	42	30	19	25	1.3	76	-100
Kravish - Taylor	148:38	22	79	123	40	44	26	16	29	1.9	72	-101
Carter - Tyson	145:29	9	76	119	37	40	30	15	25	1.6	69	-110
Díaz - Osetkowski	140:15	11	77	118	24	40	35	11	24	2.1	71	-107

Combinaciones con rendimiento positivo:

1. **Combinación:** Kalinoski - Kravish - Perry - Taylor - Tyson

- **Minutos:** 19:27

- **Eficiencia Neta:** 44

- **Eficiencia Ofensiva:** 146

- **Eficiencia Defensiva:** 102

- Este quinteto destaca por su **alta eficiencia ofensiva** y una notable **contribución defensiva**. Su capacidad para generar puntos y limitar al rival ha sido crucial en momentos clave de la temporada.

2. **Combinación:** Carter - Sima - Taylor

- **Minutos:** 80:38

- **Eficiencia Neta:** 37

- **Eficiencia Ofensiva:** 129

- **Eficiencia Defensiva:** 92

- Este trío ha demostrado ser **explosivo en ataque** y **sólido en defensa**, lo que les ha permitido dominar en el juego. Su química se traduce en un alto porcentaje de aciertos y una defensa efectiva.

3. **Combinación:** Kalinoski - Perry - Taylor

- **Minutos:** 119:19

- **Eficiencia Neta:** 22

- **Eficiencia Ofensiva:** 121

- **Eficiencia Defensiva:** 99

- Este trío ha sido fundamental, combinando **creatividad ofensiva** y **rigor defensivo**. Su capacidad para asistir y anotar ha sido clave para mantener la competitividad del equipo.

4. **Combinación:** Carter - Osetkowski - Taylor

- **Minutos:** 111:23

- **Eficiencia Neta:** 22

- **Eficiencia Ofensiva:** 121

- **Eficiencia Defensiva:** 99

- Este dúo ha mostrado una **gran versatilidad**, siendo efectivos en ambos extremos de la cancha. Su habilidad para adaptarse a diferentes situaciones de juego ha sido un activo importante para el equipo.

Combinaciones con rendimiento negativo:

1. **Combinación:** Barreiro - Kravish - Perry - Taylor - Tyson

- **Eficiencia Neta:** -27

- **Eficiencia Ofensiva:** 85

- **Eficiencia Defensiva:** 112

Este quinteto ha sido el más perjudicial, con una **eficiencia ofensiva** muy baja y una **eficiencia defensiva** que supera el umbral crítico, lo que indica una falta de cohesión y efectividad en ambos extremos de la cancha.

2. **Combinación:** Kalinoski - Osetkowski - Perry - Sima - Taylor

- **Eficiencia Neta:** -3

- **Eficiencia Ofensiva:** 104

- **Eficiencia Defensiva:** 107

Aunque no es tan negativo como el anterior, este quinteto muestra una **eficiencia defensiva** por encima de 100 y una **eficiencia ofensiva** que apenas alcanza el promedio, lo que sugiere que no logran generar puntos suficientes para compensar su defensa.

3. **Combinación:** Barreiro - Carter - Díaz - Kravish - Tyson

- **Eficiencia Neta:** -6

- **Eficiencia Ofensiva:** 108

- **Eficiencia Defensiva:** 114

Este grupo presenta una **eficiencia defensiva** alarmantemente alta, lo que indica que están permitiendo demasiados puntos al rival, mientras que su **eficiencia ofensiva** no logra ser suficiente para contrarrestar el daño.

4. **Combinación:** Osetkowski - Perry - Sima

- **Eficiencia Neta:** -8

- **Eficiencia Ofensiva:** 99

- **Eficiencia Defensiva:** 107

Este trío no solo tiene una **eficiencia ofensiva** por debajo de 100, sino que también permite una **eficiencia defensiva** que no es sostenible, lo que refleja una falta de producción y control en el juego.

15. Descripción de las Estadísticas Avanzadas

Estadísticas Avanzadas de Equipos:

- **Ef.Neta:** Puntos anotados menos los puntos recibidos por un equipo cada 100 posesiones.
- **Ef.Of:** Puntos anotados por un equipo cada 100 posesiones.
- **% Reb Of:** Porcentaje de rebotes ofensivos capturados por un equipo sobre el total de los disponibles.
- **% EFG:** Eficiencia en el tiro de un equipo, dando mayor peso a los tiros de tres puntos debido a su mayor valor.
- **Frec. TL:** Frecuencia con la que un equipo va a la línea de tiros libres en relación con los tiros de campo intentados.
- **% Perd:** Porcentaje de posesiones de un equipo que terminan en pérdida de balón.
- **% Ast:** Porcentaje de posesiones de un equipo que terminan en asistencia.
- **Ast/Perd:** Ratio de asistencias realizadas por cada pérdida cometida por el equipo.
- **T2/T3:** Proporción de tiros de 2 puntos respecto a los triples intentados por equipo.
- **% Reb Def:** Porcentaje de rebotes defensivo capturados por un equipo sobre el total de los disponibles.
- **Ef.Def:** Puntos permitidos por un equipo cada 100 posesiones.
- **Ritmo:** Número de posesiones que un equipo juega por cada 40 minutos, indicando la velocidad del juego

Estadísticas Avanzadas de Jugadores:

- **Ef.Neta:** Puntos anotados menos los puntos recibidos por un jugador por cada 100 posesiones que ejecuta (ataque) o interviene (defensa).
- **% Uso:** Porcentaje de jugadas ofensivas de un equipo en las que un jugador termina la jugada mientras está en cancha, ya sea intentando un tiro, haciendo un pase que termine en tiro, o perdiendo el balón.
- **Pts/Tiro:** Puntos anotados por cada tiro de campo realizado por un jugador.
- **% EFG:** Eficiencia en el tiro de un jugador, dando mayor peso a los tiros de tres puntos debido a su mayor valor.
- **Pts/Pos:** Puntos anotados por cada posesión ejecutada por un jugador.
- **Pos Anot:** Número de posesiones anotadas por un jugador.
- **Pos Tot:** Número total de posesiones ejecutadas por un jugador.
- **% Floor:** Porcentaje de posesiones exitosas del total de las ejecutadas por un jugador.
- **% Ast:** Porcentaje de posesiones ejecutadas por un jugador que terminan en asistencia.
- **% Perd:** Porcentaje de posesiones ejecutadas por un jugador que terminan en pérdida de balón.

- **% RebOf:** Porcentaje de rebotes ofensivos capturados por un jugador sobre el total de los disponibles.
- **Pts Prod:** Puntos producidos por un jugador (se divide cada punto en una parte proporcional a la anotación, a la asistencia y al rebote ofensivo si lo hubiese).
- **Ef.Of:** Puntos anotados por cada 100 posesiones ejecutadas por un jugador.
- **% Rec:** Porcentaje de defensas en las que interviene un jugador que terminan en recuperación suya.
- **% Tap:** Porcentaje de defensas en las que interviene un jugador que terminan en tapón suyo.
- **% RebDef:** Porcentaje de rebotes defensivos capturados por un jugador sobre el total de los disponibles.
- **Nº Defensas exitosas:** Número de defensas exitosas en las que interviene un jugador.
- **% Defensas exitosas:** Porcentaje de defensas exitosas sobre el total en las que interviene un jugador.
- **Pts recibidos por defensa:** Puntos recibidos por cada defensa en la que interviene un jugador.
- **Ef.Def:** Puntos recibidos por cada 100 posesiones en las que interviene un jugador.



DATA4BASKET

Análisis estadístico para entender el juego