



## Informe del Partido

**Equipos:** Unicaja vs Real Madrid

**Resultado:** 105 - 107

**Fecha:** 2025-03-23 18:30:00

**Competición:** Liga Endesa 2024/25 Liga Regular - Jornada 24

### Índice

<b>1. Resumen del Partido .....</b>	<b>2</b>
<b>2. Comparación Avanzadas Equipos .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Momentos Decisivos y Rachas Jugadores .....</b>	<b>5</b>
<b>4. Comparación del Rendimiento Equipos: Partido VS Promedio temporada .....</b>	<b>6</b>
<b>5. Rendimiento Equipos Por Cuarto .....</b>	<b>8</b>
<b>6. Cartas de Tiro Equipos .....</b>	<b>10</b>
<b>7. Comparación de la Distribución de Puntos de cada Equipo .....</b>	<b>13</b>
<b>8. Boxscore de Jugadores .....</b>	<b>14</b>
<b>9. Estadísticas Avanzadas de Jugadores .....</b>	<b>16</b>
<b>10. Estadísticas On / Off Jugadores .....</b>	<b>18</b>
<b>11. Combinación de Jugadores (Quintetos, Tríos, Parejas) .....</b>	<b>20</b>
<b>12. Descripción de las Estadísticas Avanzadas .....</b>	<b>26</b>

# 1. Resumen del Partido

## ### Resumen del Partido: Unicaja vs Real Madrid

En un emocionante encuentro, **Unicaja** se enfrentó al **Real Madrid**, donde el resultado final fue de **105 a 107** a favor del equipo madrileño. A pesar de la destacada actuación de Unicaja en ciertos aspectos, el Real Madrid logró imponerse gracias a su dominio en la pintura y una mayor efectividad en momentos clave.

## #### Análisis del Rendimiento

- **Porcentaje de Tiro Efectivo:** Unicaja brilló con un **68.3%**, superando al Madrid, que alcanzó un **61.8%**. Esto demuestra la capacidad de Unicaja para convertir tiros en situaciones favorables.
- **Rebotes Totales:** El Real Madrid dominó con un **60%** de rebotes, mientras que Unicaja solo logró un **40%**, lo que evidenció su lucha en la pintura.
- **Asistencias:** Unicaja mostró un **32.8%** en asistencias, en comparación con el **20.3%** del Madrid, lo que sugiere una mejor circulación del balón por parte de los malagueños.
- **Tiros Libres:** El Madrid capitalizó con un **39.7%** de tiros libres, contrastando con el **16.9%** de Unicaja, lo que refleja una mayor agresividad en su ataque.

## #### Distribución de Puntos

- **Puntos en Pintura:** Unicaja anotó **20** puntos, mientras que el Madrid logró **44**, destacando su superioridad física.
- **Puntos Tras Asistencia:** Unicaja anotó **59** puntos, lo que refleja su efectividad en el juego colectivo, en comparación con los **30** del Madrid.
- **Tiros Libres:** El Madrid anotó **23** puntos desde la línea de tiros libres, frente a los **8** de Unicaja.
- **Segundas Oportunidades:** El Madrid anotó **10** puntos en segundas oportunidades, mientras que Unicaja no logró ninguno.

## #### Jugadores Destacados de Unicaja

1. **Carter:** Máximo anotador con **24 puntos** y **21 de valoración**, destacándose en el tiro de 3 con un **45%** de efectividad.

2. **Osetkowski**: Anotó **22 puntos** con un impresionante **86%** en tiros de 3, además de contribuir defensivamente.

3. **Taylor**: Aportó **11 puntos**, 4 rebotes y 3 asistencias, mostrando efectividad en el tiro de 3 con un **75%**.

4. **Kalinowski**: Con **12 puntos** y un **67%** en tiros de 3, fue un soporte ofensivo vital.

#### #### Jugadores Destacados de Real Madrid

1. **Musa**: Máximo anotador del equipo con **24 puntos** y una impresionante **valoración de 37**, además de **6 asistencias**.

2. **Garuba**: Aportó **18 puntos** y **8 rebotes**, mostrando efectividad en la pintura.

3. **Tavares**: Con **14 puntos** y **10 rebotes**, dominó la zona pintada.

4. **Llull**: Aportó **13 puntos** y **4 asistencias**, siendo clave en la creación de juego.

#### #### Impacto en el Juego

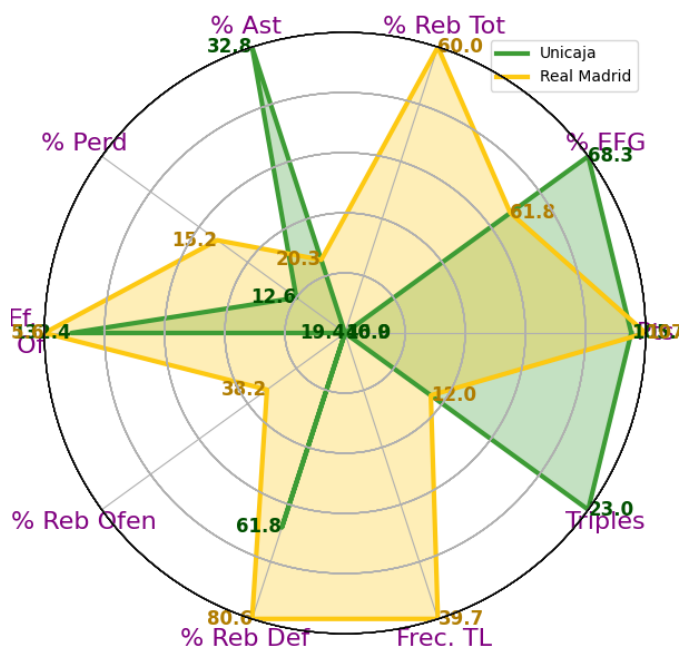
- **Unicaja**: A pesar de su alta efectividad en el tiro, la falta de rebotes y puntos en la pintura afectaron su rendimiento. Carter y Osetkowski fueron fundamentales, pero el equipo no pudo capitalizar en momentos críticos.

- **Real Madrid**: Su dominio en los rebotes y la capacidad de convertir tiros libres fueron decisivos. Musa y Garuba se destacaron, asegurando que el equipo mantuviera el control en los momentos clave del partido.

#### ### Conclusión

El partido entre Unicaja y Real Madrid fue un claro ejemplo de cómo la **efectividad en la pintura** y la **agresividad en el rebote** pueden determinar el resultado de un encuentro. A pesar de la destacada actuación de Unicaja, el Real Madrid supo aprovechar sus oportunidades y se llevó la victoria en un emocionante final.

## 2. Comparación Avanzadas Equipos

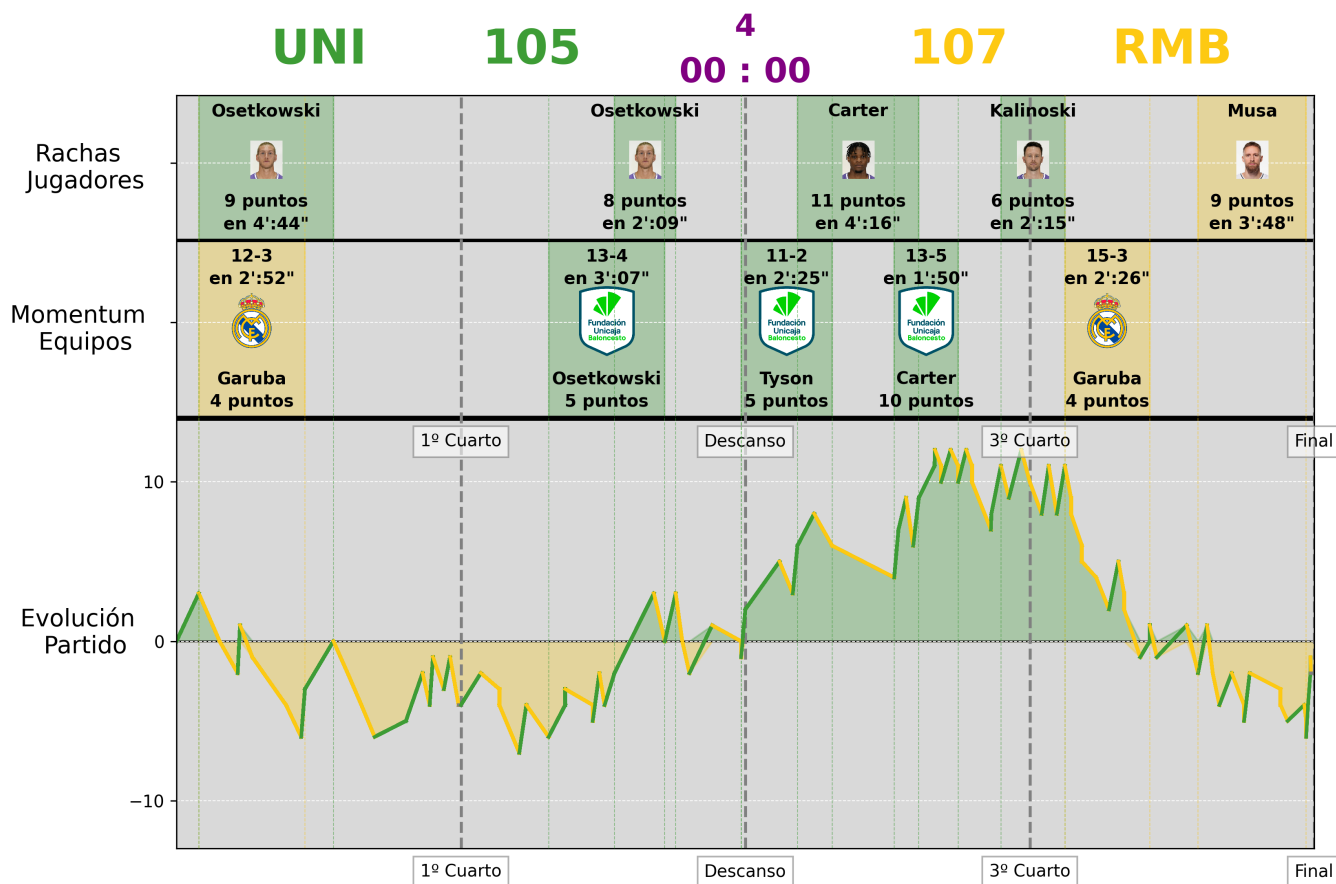


	Unicaja	Real Madrid
Puntos	105	107
% EFG	68.3 %	61.8 %
% Reb Tot	40.0 %	60.0 %
% Ast	32.8 %	20.3 %
% Perd	12.6 %	15.2 %
Ef.Of	132.4	135.6
% Reb Ofen	19.4 %	38.2 %
% Reb Def	61.8 %	80.6 %
Frec. TL	16.9	39.7
Triples	23	12

En un emocionante enfrentamiento, **Unicaja** no logró superar a **Real Madrid**, que dominó en varios aspectos clave del juego. A pesar de un alto porcentaje de tiro efectivo, la falta de rebotes y asistencias lastraron a Unicaja.

- **Porcentaje de tiro efectivo:** Unicaja destacó con un **68.3%**, superando al Madrid (61.8%), lo que refleja su capacidad para convertir tiros en situaciones favorables.
- **Porcentaje de rebotes totales:** El Real Madrid dominó con un **60%** de rebotes totales, mientras que Unicaja solo alcanzó el **40%**, evidenciando su lucha en la pintura.
- **Porcentaje de asistencias:** Unicaja mostró un **32.8%** en asistencias, en comparación con el **20.3%** del Madrid, lo que indica una mejor circulación del balón por parte de los malagueños.
- **Frecuencia de tiros libres:** El Real Madrid tuvo una notable **39.7%** de tiros libres intentados, lo que les permitió capitalizar en la línea de personal, contrastando con el **16.9%** de Unicaja.

### 3. Momentos Decisivos y Rachas Jugadores



#### **Momentos Decisivos y Parciales Clave:**

- Parcial de **12-3** en 2':52" a favor de **Real Madrid**. **Garuba** clave aportando **4 puntos** en este parcial
- Parcial de **13-4** en 3':07" a favor de **Unicaja**. **Osetkowski** clave aportando **5 puntos** en este parcial
- Parcial de **11-2** en 2':25" a favor de **Unicaja**. **Tyson** clave aportando **5 puntos** en este parcial
- Parcial de **13-5** en 1':50" a favor de **Unicaja**. **Carter** clave aportando **10 puntos** en este parcial
- Parcial de **15-3** en 2':26" a favor de **Real Madrid**. **Garuba y Hezonja** claves en el parcial con **4 puntos** cada uno

#### **Rachas Jugadores:**

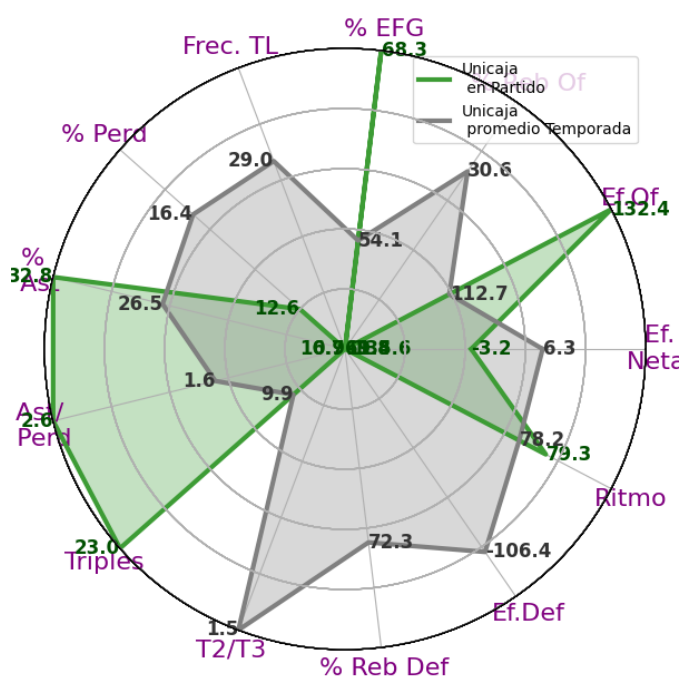
- Racha de **Osetkowski** con **9 puntos** en 4':44" para Unicaja
- Momento caliente de **Osetkowski** con **8 puntos** en 2':09" para Unicaja
- Racha de **Carter** con **11 puntos** en 4':16" para Unicaja
- Momento caliente de **Kalinowski** con **6 puntos** en 2':15" para Unicaja

- Racha de **Musa** con **9 puntos** en 3':48" para Real Madrid

## 4. Comparación del Rendimiento Equipos: Partido VS Promedio temporada



### Unicaja: Partido VS Promedio Temporada



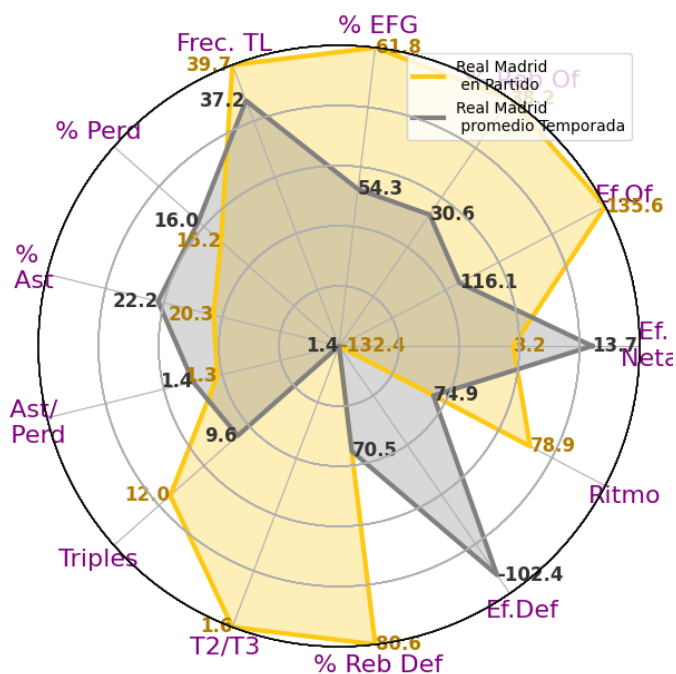
	Unicaja en Partido	Unicaja promedio Temporada
Ef. Neta	-3.2	6.3
Ritmo	79.3	78.2
Ef. Of	132.4	112.7
% Reb Of	19.4 %	30.6 %
% EFG	68.3 %	54.1 %
Frec. TL	16.9	29.0
% Perd	12.6 %	16.4 %
% Ast	32.8 %	26.5 %
Ast/Perd	2.6	1.6
Triples	23	9.9
T2/T3	0.7	1.5
% Reb Def	61.8 %	72.3 %
Ef. Def	-135.6	-106.4

En un emocionante partido, Unicaja perdió ante el Real Madrid por 105 a 107, mostrando un rendimiento notablemente diferente al de la temporada. **Unicaja** anotó más puntos, pero su **eficiencia defensiva** fue deficiente.

- **Eficiencia Ofensiva:** Unicaja alcanzó una eficiencia ofensiva de **132.4**, superior a su promedio de **112.7**, lo que indica un ataque más efectivo en este encuentro, pero no fue suficiente para asegurar la victoria.
- **Eficiencia Defensiva:** La eficiencia defensiva fue de **-135.6**, muy por debajo del promedio de **-106.4**, evidenciando problemas significativos en la contención del ataque del Real Madrid.
- **Porcentaje de Rebotes Ofensivos:** Solo capturaron un **19.4%** de los rebotes ofensivos, inferior al **30.6%** de la temporada, lo que limitó sus segundas oportunidades.
- **Frecuencia de Tiros Libres:** La frecuencia de tiros libres fue de **16.9**, considerablemente menor que el promedio de **29.0**, lo que sugiere una falta de agresividad en la ofensiva.



## Real Madrid: Partido VS Promedio Temporada



	Real Madrid en Partido	Real Madrid promedio Temporada
Ef.Neta	3.2	13.7
Ritmo	78.9	74.9
Ef.Of	135.6	116.1
% Reb Of	38.2 %	30.6 %
% EFG	61.8 %	54.3 %
Frec. TL	39.7	37.2
% Perd	15.2 %	16.0 %
% Ast	20.3 %	22.2 %
Ast/Perd	1.3	1.4
Triples	12	9.6
T2/T3	1.6	1.4
% Reb Def	80.6 %	70.5 %
Ef.Def	-132.4	-102.4

El Real Madrid logró una emocionante victoria por 107 a 105 contra Unicaja, mostrando un rendimiento superior en varias áreas clave en comparación con sus promedios de temporada.

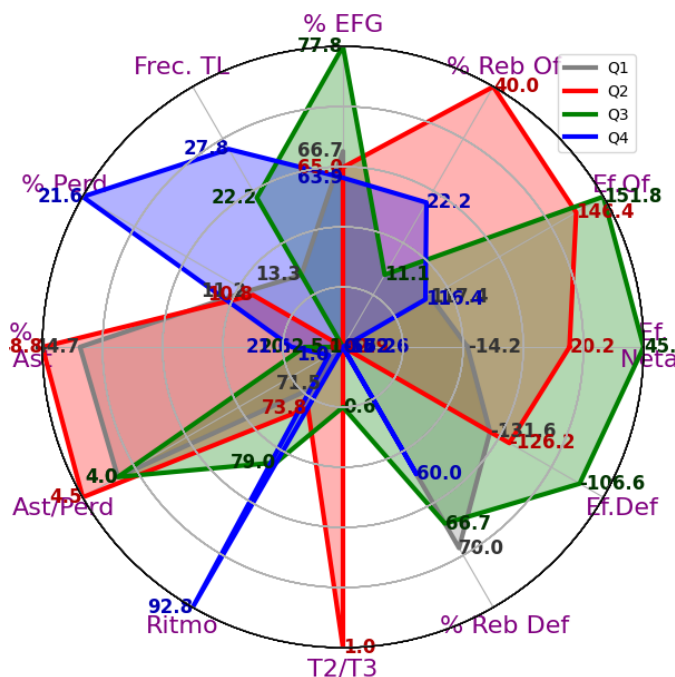
- **Eficiencia Ofensiva:** El equipo alcanzó una **eficiencia ofensiva** de 135.6, notablemente superior al promedio de 116.1, lo que indica un juego más fluido y efectivo en la anotación.
- **Porcentaje de Tiro Efectivo:** Con un **porcentaje de tiro efectivo** del 61.8%, el Real Madrid superó su promedio de 54.3%, reflejando una mayor precisión en sus lanzamientos.
- **Ritmo de Juego:** El **ritmo de juego** fue más elevado, con 78.9 posesiones por partido en comparación con 74.9, lo que sugiere un enfoque más agresivo y dinámico.
- **Porcentaje de Asistencias:** A pesar de la victoria, el **porcentaje de asistencias** cayó al 20.3%, inferior al 22.2% promedio, lo que indica una menor colaboración en el juego ofensivo.



## 5. Rendimiento Equipos Por Cuarto



### Rendimiento por Cuarto de Unicaja



	Q1	Q2	Q3	Q4
Ef.Neta	-14.2	20.2	45.2	-56.2
Ef.Of	117.4	146.4	151.8	116.4
% Reb Of	0.0 %	40.0 %	11.1 %	22.2 %
% EFG	66.7 %	65.0 %	77.8 %	63.9 %
Frec. TL	13.3	5.0	22.2	27.8
% Perd	11.2 %	10.8 %	5.1 %	21.6 %
% Ast	44.7 %	48.8 %	20.2 %	21.6 %
Ast/Perd	4.0	4.5	4.0	1.0
Ritmo	71.5	73.8	79.0	92.8
T2/T3	0.5	1.0	0.6	0.5
% Reb Def	70.0 %	42.9 %	66.7 %	60.0 %
Ef.Def	-131.6	-126.2	-106.6	-172.6

Unicaja mostró un rendimiento inconsistente a lo largo del partido, destacando en el segundo y tercer cuartos, mientras que el cuarto fue decisivo para su derrota.

1º cuarto: Eficiencia Neta de **-14.2** y Eficiencia Ofensiva de **117.4** indican un inicio prometedor, pero una **defensiva** débil con **-131.6** afectó el resultado.

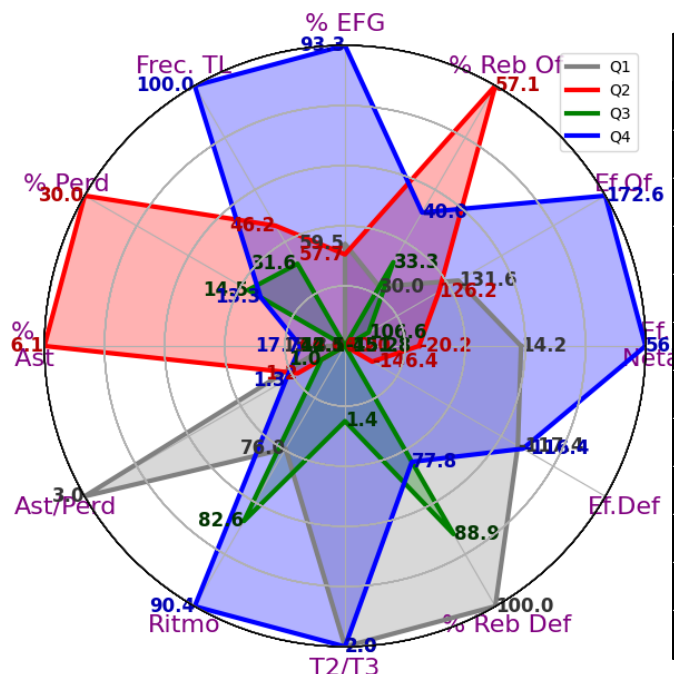
2º cuarto: La Eficiencia Neta mejoró a **20.2** y la Eficiencia Ofensiva se mantuvo alta en **146.4**, mostrando un buen control del juego y una mejor defensa con **-126.2**.

3º cuarto: Alcanzaron su mejor Eficiencia Neta de **45.2** y Eficiencia Ofensiva de **151.8**, aunque la defensa aún era un problema con **-106.6**.

4º cuarto: La caída fue drástica con Eficiencia Neta de **-56.2** y Eficiencia Ofensiva de **116.4**, además de un aumento significativo en pérdidas, lo que selló su destino.



## Rendimiento por Cuarto de Real Madrid



	Q1	Q2	Q3	Q4
Ef.Neta	14.2	-20.2	-45.2	56.2
Ef.Of	131.6	126.2	106.6	172.6
% Reb Of	30.0 %	57.1 %	33.3 %	40.0 %
% EFG	59.5 %	57.7 %	42.1 %	93.3 %
Frec. TL	0.0	46.2	31.6	100.0
% Perd	5.3 %	30.0 %	14.5 %	13.3 %
% Ast	15.8 %	36.1 %	14.5 %	17.7 %
Ast/Perd	3.0	1.2	1.0	1.3
Ritmo	76.0	66.6	82.6	90.4
T2/T3	2.0	1.2	1.4	2.0
% Reb Def	100.0 %	60.0 %	88.9 %	77.8 %
Ef.Def	-117.4	-146.4	-151.8	-116.4

El Real Madrid mostró una **evolución notable** a lo largo del partido, destacando su capacidad para ajustar su rendimiento en los cuartos finales, lo que fue clave para la victoria.

1º cuarto: La **eficiencia neta** fue positiva (14.2) con una **eficiencia ofensiva** de 131.6, destacando un **porcentaje de tiro efectivo** del 59.5%. Esto permitió al equipo establecer una ventaja temprana, aunque la defensa mostró debilidades con un **ratio de eficiencia defensiva** de -117.4.

2º cuarto: El rendimiento se deterioró, con una **eficiencia neta** de -20.2 y un aumento en las **pérdidas** (30%). A pesar de un buen **porcentaje de rebotes ofensivos** (57.1%), la falta de control en el balón afectó el flujo del juego.

3º cuarto: La situación empeoró, con una **eficiencia neta** de -45.2 y una **eficiencia ofensiva** de solo 106.6. Las **pérdidas** continuaron siendo un problema, limitando las oportunidades de anotación.

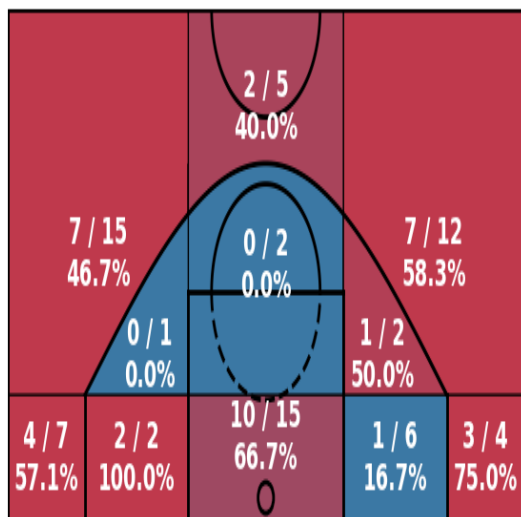
4º cuarto: El equipo se recuperó espectacularmente, logrando una **eficiencia neta** de 56.2 y un impresionante **porcentaje de tiro efectivo** del 93.3%. La **frecuencia de tiros libres** alcanzó el 100%, lo que permitió cerrar el partido con una sólida ventaja.

## 6. Cartas de Tiro Equipos

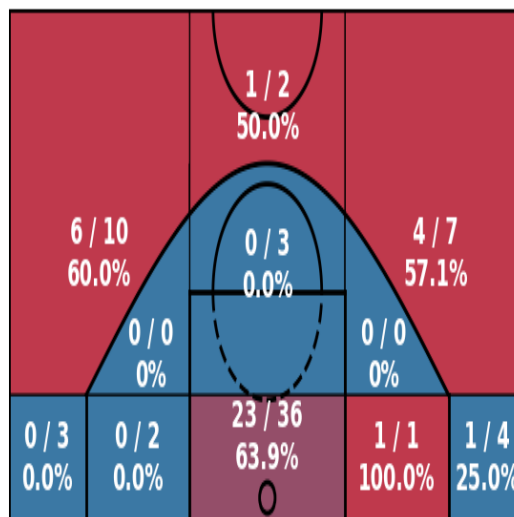
### TIROS POR ZONA



Unicaja:



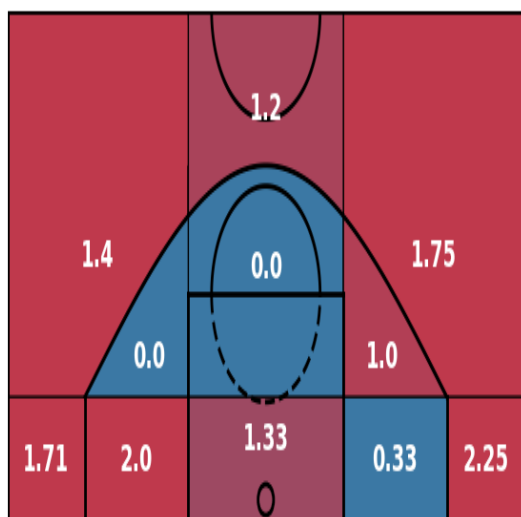
Real Madrid:



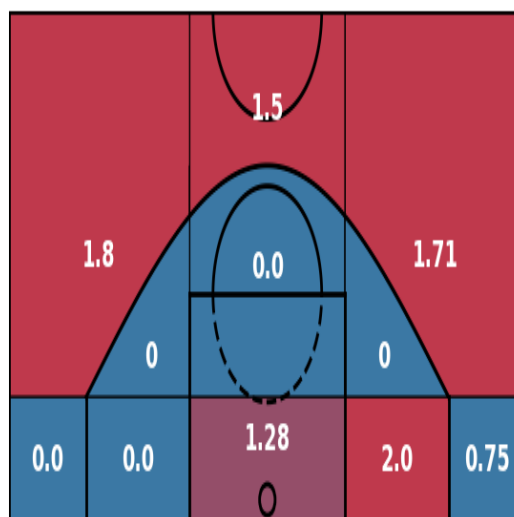
### PUNTOS POR TIRO



Unicaja:



Real Madrid:

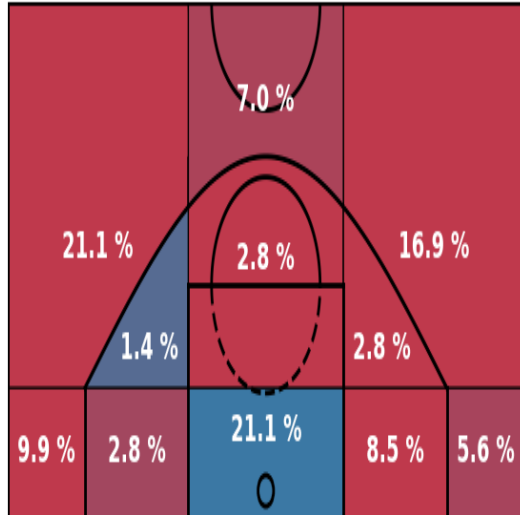


Los colores representan la comparación de los tiros con los de su misma liga: el azul indica valores más bajos y el rojo valores más altos.

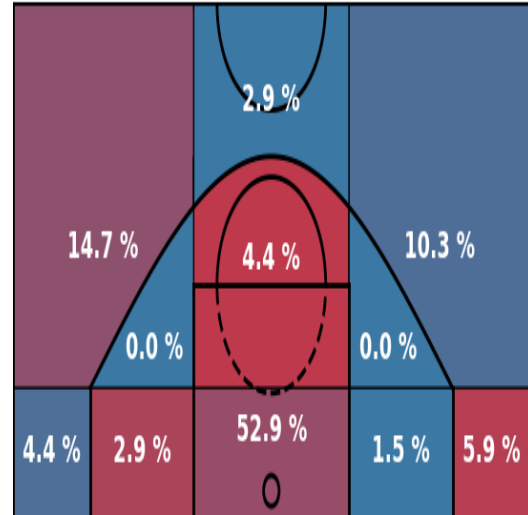
## FRECUENCIA DE TIROS POR ZONA



Unicaja:



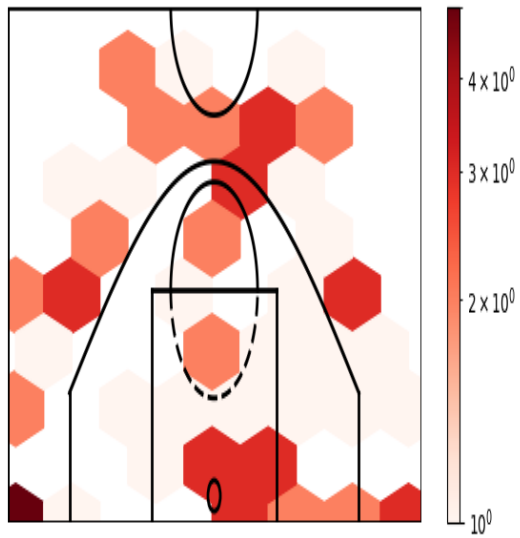
Real Madrid:



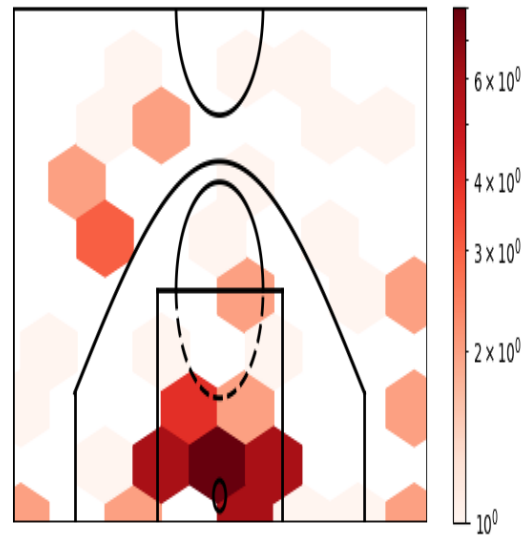
## MAPA DE CALOR TIROS



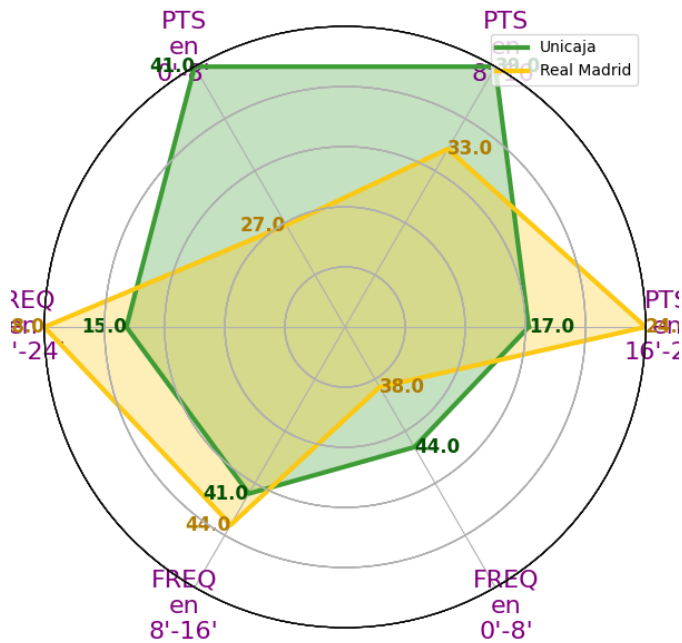
Unicaja:



Real Madrid:



## DISTRIBUCIÓN TIROS & PUNTOS POR TIEMPO DE POSESIÓN



	Unicaja	Real Madrid
PTS a falta de 16'-24'	17	24
PTS a falta de 8'-16'	39	33
PTS a falta de 0'-8'	41	27
Frecuencia a falta de 16'-24'	15 %	18 %
Frecuencia a falta de 8'-16'	41 %	44 %
Frecuencia a falta de 0'-8'	44 %	38 %

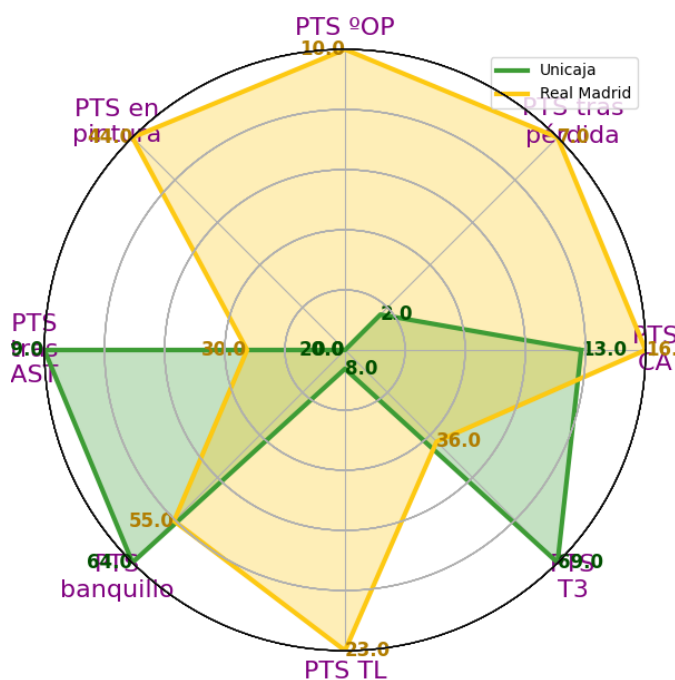
En la victoria de Unicaja sobre Real Madrid, la **distribución de puntos** muestra un rendimiento superior de Unicaja en los últimos segundos de posesión, mientras que Real Madrid destacó en los primeros momentos.

- Unicaja anotó **17 puntos** en los primeros 8 segundos, mientras que Real Madrid logró **24**, lo que indica una mayor **eficacia inicial** del equipo madrileño en aprovechar los primeros momentos de posesión.
- En la mitad de la posesión, Unicaja se destacó con **39 puntos** frente a los **33** de Real Madrid, evidenciando su capacidad para mantener la presión ofensiva en el transcurso del tiempo.
- En los últimos 8 segundos, Unicaja anotó **41 puntos**, superando notablemente los **27** de Real Madrid, lo que resalta su **eficiencia** en momentos críticos del juego, aprovechando mejor las situaciones de presión.

## 7. Comparación de la Distribución de Puntos de cada Equipo

En la derrota de Unicaja ante Real Madrid, la **distribución de puntos** mostró un dominio claro del equipo rival en varias áreas clave. Mientras Unicaja destacó en puntos desde triples, el Madrid sobresalió en puntos en pintura y en segundas oportunidades.

- **Puntos en pintura:** Unicaja anotó **20** puntos, en contraste con los **44** del Real Madrid, evidenciando la **superioridad** del Madrid en la **dominación física** bajo el aro.
- **Puntos tras asistencia:** Unicaja logró **59** puntos, lo que refleja una **efectividad en el juego colectivo**, mientras que el Madrid solo anotó **30**, sugiriendo una dependencia mayor de jugadas individuales.
- **Puntos desde el tiro libre:** Real Madrid obtuvo **23** puntos desde la línea de tiros libres, comparado con los **8** de Unicaja, lo que indica una **mayor agresividad** en su ataque.
- **Puntos en segunda oportunidad:** El Madrid anotó **10** puntos en segundas oportunidades, mientras que Unicaja no logró ninguno, lo que resalta la **eficacia** del Madrid en el **rebote ofensivo**.



	Unicaja	Real Madrid
PTS CA	13	16
PTS tras pérdida	2	7
PTS 2ºOP	0	10
PTS en pintura	20	44
PTS tras asistencia	59	30
PTS banquillo	64	55
PTS TL	8	23
PTS T3	69	36

## 8. Boxscore de Jugadores



### Unicaja

#	Nombre	Min	Pts	T2		T3		T1		REB		TAP			FP		+/-	Val		
				T2	T2 %	T3	T3 %	T1	T1 %	TOT	D+O	As	BR	BP	TF	TC			F	C
1	Osetkowski *	25:58	22	1/2	50 %	6/7	86 %	2/2	100 %	1	1+0	0	0	0	1	1	1	0	-1	19
11	Carter	24:59	24	4/6	67 %	5/11	45 %	1/1	100 %	3	3+0	2	1	2	0	0	2	3	6	21
6	Taylor *	23:50	11	1/2	50 %	3/4	75 %	0/1	0 %	4	2+2	3	0	3	0	0	4	4	-6	13
45	Kravish	19:44	5	2/4	50 %	0/1	0 %	1/2	50 %	5	4+1	4	0	0	0	0	4	2	-5	8
9	Díaz	18:39	3	0/0	0 %	1/2	50 %	0/0	0 %	1	0+1	5	0	0	0	0	2	0	10	6
4	Kalinowski	16:00	12	0/0	0 %	4/6	67 %	0/0	0 %	1	0+1	2	0	0	0	0	3	0	-7	10
55	Perry *	13:35	0	0/2	0 %	0/2	0 %	0/0	0 %	1	1+0	5	0	0	0	0	4	1	-10	-1
33	Tillie	12:16	5	0/2	0 %	1/2	50 %	2/2	100 %	1	1+0	2	0	0	0	0	0	2	2	7
3	Ejim	11:35	7	2/4	50 %	1/3	33 %	0/0	0 %	3	3+0	1	1	1	1	1	1	0	7	5
77	Sima *	11:25	5	2/3	67 %	0/0	0 %	1/1	100 %	1	1+0	0	0	1	0	0	3	1	-1	3
7	Barreiro *	11:22	3	0/1	0 %	1/4	25 %	0/0	0 %	1	1+0	0	0	2	1	1	1	0	-6	-4
0	Tyson	10:37	8	2/2	100 %	1/1	100 %	1/3	33 %	3	2+1	2	0	0	0	0	1	2	1	12



### Real Madrid

#	Nombre	Min	Pts	T2		T3		T1		REB		TAP			FP		+/-	Val		
				T2	T2 %	T3	T3 %	T1	T1 %	TOT	D+O	As	BR	BP	TF	TC			F	C
16	Garuba *	25:34	18	7/9	78 %	1/2	50 %	1/3	33 %	8	4+4	0	2	0	0	0	1	2	14	25
13	Musa	25:07	24	3/5	60 %	3/4	75 %	9/9	100 %	4	3+1	6	2	1	0	0	1	6	11	37
11	Hezonja	24:45	18	1/5	20 %	5/11	45 %	1/1	100 %	5	4+1	0	1	0	0	0	1	0	0	13
22	Tavares *	21:42	14	5/8	62 %	0/0	0 %	4/4	100 %	10	7+3	1	0	2	0	0	2	4	-1	24
14	Deck *	21:29	0	0/3	0 %	0/1	0 %	0/0	0 %	2	1+1	1	0	2	0	0	2	2	-8	-3
24	Feliz	21:06	10	4/7	57 %	0/0	0 %	2/3	67 %	1	0+1	3	0	1	1	1	2	2	6	8
23	Llull *	20:09	13	1/1	100 %	2/5	40 %	5/6	83 %	2	2+0	4	1	1	0	0	1	7	-3	22
6	Abalde *	18:52	7	2/2	100 %	1/3	33 %	0/0	0 %	4	4+0	0	0	1	0	0	0	0	-11	8
8	Rathan-Mayes	12:05	3	1/2	50 %	0/0	0 %	1/1	100 %	1	1+0	0	1	1	0	0	3	1	13	1
9	González	5:27	0	0/0	0 %	0/0	0 %	0/0	0 %	0	0+0	0	1	1	0	0	2	1	-7	-1
20	Fernando	3:44	0	0/0	0 %	0/0	0 %	0/0	0 %	0	0+0	1	0	0	0	0	1	0	-4	0



### **Por Unicaja:**

- **Carter:** Con **24 puntos** y un **21 de valoración**, Carter fue el máximo anotador del equipo, destacándose en el tiro de 3 con un **45%** de efectividad. Su capacidad para generar puntos y aportar en rebotes (3) y asistencias (2) fue crucial para el rendimiento del equipo.
- **Osetkowski:** Anotó **22 puntos** con un impresionante **86%** en tiros de 3 (6 de 7), lo que lo convirtió en una amenaza constante desde el perímetro. Además, su contribución defensiva se evidenció con un tapón, logrando una valoración de **19** en solo 26 minutos.
- **Taylor:** Aportó **11 puntos** y 4 rebotes, además de 3 asistencias. Su efectividad en el tiro de 3 fue notable, con un **75%** de aciertos. Aunque tuvo 3 pérdidas, su capacidad para facilitar el juego fue importante en momentos clave.
- **Kalinowski:** Con **12 puntos** y un **67%** en tiros de 3, Kalinowski fue un soporte ofensivo vital. Su contribución en el juego fue complementada con 2 asistencias y una valoración de **10**, mostrando su impacto en el ritmo del equipo.



### **Por Real Madrid:**

- **Musa:** Con **24 puntos** y una impresionante **valoración de 37**, Musa fue el máximo anotador del equipo. Su **eficiencia** se destacó con un **100% en tiros libres** y un **75% en triples**, además de aportar **6 asistencias** que facilitaron el juego del equipo.
- **Garuba:** Aportando **18 puntos** y una notable **valoración de 25**, Garuba mostró su efectividad en la pintura con un **78% en tiros de dos**. Además, capturó **8 rebotes**, equilibrando su juego ofensivo con un sólido trabajo defensivo, sin pérdidas de balón.
- **Tavares:** Con **14 puntos** y **10 rebotes**, Tavares dominó la zona pintada, logrando una **valoración de 24**. Su **100% en tiros libres** y un **62% en tiros de dos** reflejan su impacto en el ataque, además de ser un pilar defensivo.
- **Llull:** Aportando **13 puntos** y **4 asistencias**, Llull fue clave en la creación de juego. Su **eficiencia** se evidenció en un **100% en tiros de dos** y un **83% en tiros libres**, contribuyendo significativamente al rendimiento del equipo en momentos cruciales.



## 9. Estadísticas Avanzadas de Jugadores



### Unicaja

#	Nombre	Min	Ef. Neta	OFENSIVAS												DEFENSIVAS							
				% Uso	Pts / Tiro	% EFG	Pts / Pos	Pos OK	Pos Tot	% Pos OK	% Ast	% Perd	% Reb Of	Pts Prod	Ef. Ofen	% Rec	% Tap	% Reb Def	Nº Def OK	% Def OK	Pts por Def	Ef. Def	
1	Osetkowski *	25:58	61.2	17.8	2.22	111.1	3.49	4.7	6.3	74.6	0.0	0.0	0.0	13.2	209.5	0.0	1.9	5.3	14.4	30.0	2.3	-148.3	
11	Carter	24:59	1.4	34.7	1.35	67.6	1.59	7.7	15.1	51.0	9.3	9.3	0.0	19.5	129.1	2.0	0.0	15.0	17.7	40.0	2.3	-127.7	
6	Taylor *	23:50	-35.1	17.6	1.83	91.7	1.2	4.2	9.2	45.7	24.1	24.1	9.1	11.4	123.9	0.0	0.0	11.1	10.8	20.0	2.3	-159.0	
45	Kravish	19:44	-5.0	13.5	0.8	40.0	0.76	3.9	6.6	59.1	40.5	0.0	5.6	8.5	128.8	0.0	0.0	23.5	11.8	30.0	2.2	-133.8	
9	Díaz	18:39	94.7	5.0	1.5	75.0	0.83	2.9	3.6	80.6	71.4	0.0	6.2	8.0	222.2	0.0	0.0	0.0	10.5	30.0	2.4	-127.5	
4	Kalinoski	16:00	64.9	16.2	2.0	100.0	1.9	4.8	6.3	76.2	25.0	0.0	7.7	13.8	219.0	0.0	0.0	0.0	9.1	30.0	2.2	-154.1	
55	Perry *	13:35	-64.4	15.2	0.0	0.0	0.0	2.1	6.1	34.4	55.6	0.0	0.0	5.8	95.1	0.0	0.0	6.7	4.0	20.0	2.3	-159.5	
33	Tillie	12:16	-3.1	17.6	0.75	37.5	1.25	2.2	4.0	55.0	29.1	0.0	0.0	6.1	152.5	0.0	0.0	16.7	6.6	30.0	2.4	-155.6	
3	Ejim	11:35	-12.7	31.6	1.0	50.0	0.95	3.2	7.4	43.2	11.1	11.1	0.0	7.6	102.7	4.3	4.3	33.3	11.2	50.0	2.4	-115.4	
77	Sima *	11:25	-28.9	18.6	1.33	66.7	1.39	1.8	3.6	50.0	0.0	22.5	0.0	3.8	105.6	0.0	0.0	9.1	5.5	30.0	2.5	-134.5	
7	Barreiro *	11:22	-91.3	34.4	0.6	30.0	0.45	1.0	6.6	15.2	0.0	28.6	0.0	2.9	43.9	0.0	5.2	8.3	4.6	20.0	2.3	-135.2	
0	Tyson	10:37	72.9	19.9	2.33	116.7	2.05	3.4	3.9	87.2	31.6	0.0	10.0	7.9	202.6	0.0	0.0	13.3	4.3	20.0	2.2	-129.7	



### Real Madrid

#	Nombre	Min	Ef. Neta	OFENSIVAS												DEFENSIVAS							
				% Uso	Pts / Tiro	% EFG	Pts / Pos	Pos OK	Pos Tot	% Pos OK	% Ast	% Perd	% Reb Of	Pts Prod	Ef. Ofen	% Rec	% Tap	% Reb Def	Nº Def OK	% Def OK	Pts por Def	Ef. Def	
16	Garuba *	25:34	26.2	21.2	1.55	77.3	1.76	8.1	10.2	79.4	0.0	0.0	22.2	17.1	167.6	4.0	0.0	17.4	14.2	30.0	2.6	-141.4	
13	Musa	25:07	50.2	23.3	1.67	83.3	1.94	10.3	12.4	83.1	30.1	5.0	5.9	25.5	205.6	4.0	0.0	14.3	12.1	20.0	2.6	-155.4	
11	Hezonja	24:45	2.7	26.4	1.06	53.1	1.67	5.5	10.8	50.9	0.0	0.0	4.3	15.4	142.6	1.9	0.0	17.4	14.3	30.0	2.5	-139.9	
22	Tavares *	21:42	6.5	25.8	1.25	62.5	1.27	6.7	11.0	60.9	7.8	15.7	13.6	14.5	131.8	0.0	0.0	31.8	14.5	40.0	2.7	-125.3	
14	Deck *	21:29	-119.3	13.4	0.0	0.0	0.0	0.6	5.7	10.5	14.3	28.6	5.0	1.4	24.6	0.0	0.0	5.0	11.7	30.0	2.6	-143.9	
24	Feliz	21:06	6.1	17.6	1.14	57.1	1.33	5.7	7.5	76.0	24.4	8.1	7.1	11.8	157.3	0.0	2.3	0.0	8.4	20.0	2.4	-151.2	
23	Llull *	20:09	13.6	22.2	1.33	66.7	1.4	5.7	9.3	61.3	29.3	7.3	0.0	13.7	147.3	2.5	0.0	10.0	14.0	30.0	2.6	-133.7	
6	Abalde *	18:52	-19.4	14.7	1.4	70.0	1.32	2.8	5.3	52.8	0.0	16.7	0.0	6.4	120.8	0.0	0.0	23.5	11.6	30.0	2.6	-140.2	
8	Rathan-Mayes	12:05	-32.3	11.2	1.0	50.0	1.25	1.2	2.4	50.0	0.0	29.1	0.0	2.6	108.3	3.9	0.0	10.0	6.5	30.0	2.5	-140.6	
9	González	5:27	-157.6	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	11.3	0.0	0.0	2.8	30.0	2.5	-157.6	
20	Fernando	3:44	83.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	100.0	100.0	0.0	0.0	0.5	250.0	0.0	0.0	0.0	1.2	20.0	2.4	-166.3	



### **Por Unicaja:**

- **Carter:** Con **24:59** minutos jugados, su **eficiencia neta** de **1.4** refleja su impacto ofensivo, anotando **19.5** puntos con un **% uso** de **34.7**. Aunque su **eficiencia defensiva** es **127.7**, su capacidad para generar puntos lo convierte en un jugador clave.
- **Díaz:** Jugando **18:39** minutos, su **eficiencia neta** de **94.7** es notable. Con un **% asistencias** de **71.4**, contribuyó con **8.0** puntos y una **eficiencia ofensiva** de **222.2**, destacándose como un facilitador en la ofensiva.
- **Kalinowski:** En **16:00** minutos, logró una **eficiencia neta** de **64.9** y anotó **13.8** puntos. Su **eficiencia ofensiva** de **219.0** y un **% uso** de **16.2** indican su efectividad en el ataque.
- **Osetkowski:** Con **25:58** minutos, su **eficiencia neta** de **61.2** y **13.2** puntos producidos reflejan su contribución. Sin embargo, su **eficiencia defensiva** de **148.3** sugiere áreas de mejora.
- **Taylor:** A pesar de su **eficiencia neta** de **-35.1**, su **% asistencias** de **24.1** y **11.4** puntos indican que puede ser un buen pasador, aunque su defensa necesita atención.
- **Tyson:** En **10:37** minutos, su **eficiencia neta** de **72.9** y **7.9** puntos, junto con una **eficiencia ofensiva** de **202.6**, demuestran su capacidad para impactar rápidamente en el juego.



### **Por Real Madrid:**

- **Musa:** Con **25.5 puntos** y una **eficiencia ofensiva de 205.6**, Musa se destacó como el máximo anotador del equipo. Su **% de asistencias del 30.1** indica su capacidad para generar juego, mientras que su **% de pérdidas del 5.0** muestra un control notable del balón.
- **Garuba:** Aportó **17.1 puntos** con una **eficiencia neta de 26.2** en 25:34 minutos. Su **% de rebote ofensivo del 22.2** y **% defensivo del 17.4** reflejan su impacto en el juego interior, siendo clave en la recuperación de balones.
- **Hezonja:** Con **15.4 puntos** y un **% de uso del 26.4**, Hezonja fue un jugador importante en la ofensiva. Su **eficiencia ofensiva de 142.6** sugiere que, a pesar de un rendimiento defensivo algo mejorable, contribuyó significativamente al ataque.
- **Tavares:** Aunque tuvo un **% de pérdidas del 15.7**, sus **14.5 puntos** y un **% de rebote defensivo del 31.8** lo convierten en un pilar defensivo. Su presencia en la pintura es fundamental para el equipo.
- **Llull:** Con **13.7 puntos** y un **% de asistencias del 29.3**, Llull mostró su capacidad de liderazgo en el juego. Su **eficiencia ofensiva de 147.3** resalta su contribución en momentos clave.
- **Feliz:** Aportó **11.8 puntos** con una **eficiencia ofensiva de 157.3**, destacándose en la creación de oportunidades. Su **% de asistencias del 24.4** indica su rol como facilitador en el ataque.

# 10. Estadísticas On / Off Jugadores



## Estadísticas On / Off Unicaja

		GENERAL				OFENSIVAS														DEFENSIVAS				
		Min	Ef.Neta		Ritmo		Ef.Of		% Reb Of		% EFG		Frec. TL		% Perd		% Ast		Ast/Perd		% Reb Def		Ef.Def	
#	Nombre		ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF
1	Osetkowski *	25:58	0	-8	80	79	145	109	17	23	72	59	12	27	8	22	33	29	4.2	1.3	63	60	-145	-117
11	Carter	24:59	16	-35	78	81	141	119	30	0	67	71	19	12	10	16	29	36	2.8	2.2	70	50	-125	-154
6	Taylor *	23:50	-22	24	83	73	131	135	18	21	69	67	14	22	14	10	34	27	2.4	2.7	56	69	-153	-111
45	Kravish	19:44	-15	9	82	76	114	152	17	22	62	74	24	11	17	8	25	39	1.4	5.0	71	53	-129	-143
9	Díaz	18:39	21	-22	78	81	138	128	25	15	71	66	15	18	14	12	30	32	2.2	2.8	75	50	-117	-150
4	Kalinoski	16:00	-13	6	85	75	141	126	23	17	74	64	24	12	15	11	38	27	2.6	2.4	33	77	-154	-120
55	Perry *	13:35	-39	15	78	80	114	142	0	29	67	69	14	18	15	11	34	30	2.2	2.7	47	74	-153	-127
33	Tillie	12:16	4	-7	77	80	156	122	36	12	72	67	17	17	13	13	42	27	3.3	2.1	50	64	-152	-129
3	Ejim	11:35	32	-18	81	79	146	127	18	20	70	68	13	19	4	16	30	32	7.0	2.0	89	52	-114	-145
77	Sima *	11:25	-1	-4	77	80	123	136	20	19	62	71	10	20	14	12	27	33	2.0	2.7	64	61	-124	-140
7	Barreiro *	11:22	-25	3	68	84	98	143	9	24	53	73	19	16	16	12	21	35	1.3	3.0	67	59	-123	-140
0	Tyson	10:37	2	-5	78	80	120	137	10	23	71	68	24	15	14	12	34	31	2.3	2.6	53	68	-118	-142

**Jugadores con impacto positivo:**

**Jugadores con impacto negativo:**

- **Carter:** Con una **eficiencia neta** de 16 en pista, frente a -35 sin él, su impacto es notable. La **eficiencia ofensiva** se eleva a 141, mientras que la defensiva mejora a 125. Además, su capacidad para recuperar rebotes defensivos (70%) y su bajo porcentaje de pérdidas (10%) contribuyen a un juego más sólido. Su **asistencias/pérdidas** de 2.8 también resalta su capacidad para generar juego.

- **Díaz:** Su presencia en la cancha se traduce en una **eficiencia neta** de 21, comparado con -22 sin él. La **eficiencia ofensiva** es de 138, y la defensiva se sitúa en 117. Destaca en rebotes defensivos (75%) y su **% de tiro efectivo** (71%) es superior al promedio. Además, su ratio de asistencias/pérdidas de 2.2 demuestra su habilidad para contribuir sin comprometer el balón.

- **Ejim:** Con una **eficiencia neta** de 32, su impacto es significativo. La **eficiencia ofensiva** alcanza 146, mientras que la defensiva se sitúa en 114. Su capacidad para recuperar rebotes defensivos (89%) es sobresaliente, y su ratio de asistencias/pérdidas de 7.0 es excepcional, indicando que es un facilitador clave en el juego. Su presencia mejora tanto el ataque como la defensa del equipo.

- **Perry:** Con una **eficiencia neta** de -39 en pista, su impacto es devastador. La **eficiencia ofensiva** baja a 114, comparada con 142 sin él. Su **eficiencia defensiva** se deteriora a 153, frente a 127 sin su presencia. Además, su **porcentaje de rebote ofensivo** es nulo, lo que afecta gravemente la capacidad del equipo para recuperar el balón. En resumen, su rendimiento es un lastre para el equipo.

- **Barreiro:** Su **eficiencia neta** de -25 indica un impacto negativo significativo. La **eficiencia ofensiva** cae a 98, en contraste con 143 sin él. Aunque su **eficiencia defensiva** es relativamente aceptable (123), su **porcentaje de rebote ofensivo** es alarmantemente bajo (9). Esto sugiere que su presencia en la cancha no solo limita la producción ofensiva, sino que también afecta la capacidad del equipo para controlar el rebote.

- **Taylor:** Presenta una **eficiencia neta** de -22, lo que indica que su presencia es perjudicial. La **eficiencia ofensiva** es de 131, pero se compara desfavorablemente con 135 sin él. Su **eficiencia defensiva** se desploma a 153, lo que indica que su defensa es ineficaz. Además, su **porcentaje de pérdidas** aumenta a 14, lo que sugiere que contribuye a la falta de control del balón. Su rendimiento es, sin duda, un factor negativo para el equipo.



## Estadísticas On / Off Real Madrid

#	Nombre	Min	GENERAL				OFENSIVAS												DEFENSIVAS					
			Ef.Neta		Ritmo		Ef.Of		% Reb Of		% EFG		Frec. TL		% Perd		% Ast		Ast/Perd		% Reb Def		Ef.Def	
			ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF	ON	OFF
16	Garuba *	25:34	26	-36	79	79	157	98	44	31	71	46	49	24	12	21	22	14	1.8	0.7	83	77	-131	-134
13	Musa	25:07	18	-24	79	78	160	93	59	18	73	47	69	0	18	10	24	10	1.3	1.0	71	93	-142	-117
11	Hezonja	24:45	3	4	84	70	134	139	43	27	60	65	48	25	17	11	15	26	0.9	2.3	78	85	-131	-135
22	Tavares *	21:42	0	7	75	84	116	157	23	67	54	72	15	72	10	21	20	18	2.0	0.9	82	79	-116	-150
14	Deck *	21:29	-21	29	76	83	113	160	20	64	54	71	16	68	12	18	20	18	1.6	1.0	85	75	-134	-131
24	Feliz	21:06	17	-13	82	76	158	109	71	15	73	51	78	6	23	6	19	20	0.8	3.5	71	89	-141	-122
23	Llull *	20:09	-13	21	80	77	109	164	14	77	51	73	22	59	10	21	17	21	1.8	1.0	90	69	-122	-143
6	Abalde *	18:52	-24	25	76	82	106	160	25	57	49	76	11	70	11	19	11	26	1.0	1.4	94	68	-130	-135
8	Rathan-Mayes	12:05	52	-20	85	76	184	113	71	30	83	52	71	26	12	17	23	17	2.0	1.0	80	81	-132	-133
9	González	5:27	-52	11	65	81	101	140	75	33	50	63	29	41	45	11	23	19	0.5	1.6	40	87	-153	-129
20	Fernando	3:44	-60	9	75	79	100	139	50	37	50	63	0	44	29	14	14	19	0.5	1.4	100	79	-160	-130

### Jugadores con impacto positivo:

- **Garuba:** Con **25:34** minutos en pista, su **eficiencia neta** es de **26**, contrastando con **-36** sin él. Su **eficiencia ofensiva** alcanza **157**, lo que contrasta con **98** sin su presencia. Además, su **% de rebote ofensivo** es notable, alcanzando **44%** frente a **31%** sin él. Su capacidad para generar asistencias también se destaca, con un **% de asistencias** del **22%**. Garuba es fundamental en el rendimiento del equipo, tanto en ataque como en defensa.

- **Musa:** En **25:07** minutos, Musa presenta una **eficiencia neta** de **18**, comparada con **-24** sin él. Su **eficiencia ofensiva** es de **160**, muy superior a **93** sin su participación. Además, su **% de rebote ofensivo** es sobresaliente, con **59%** frente a **18%** sin él. Musa también mejora la creación de juego, con un **% de asistencias** del **24%**. Su impacto es crucial para el rendimiento general del equipo.

- **Rathan-Mayes:** Aporta en **12:05** minutos con una **eficiencia neta** de **52**, en contraste con **-20** sin él. Su **eficiencia ofensiva** es impresionante, alcanzando **184**, comparado con **113** sin su presencia. Además, su **% de tiro efectivo** es de **83%**, lo que resalta su capacidad anotadora. Rathan-Mayes también contribuye en la creación de juego, con un **Ast/Perd** de **2.0**. Su impacto en el equipo es notable, especialmente en momentos críticos.

### Jugadores con impacto negativo:

- **Deck:** Eficiencia Neta del Equipo: **-21** con él en pista, **29** sin él. Su **eficiencia ofensiva** cae drásticamente a **113**, comparado con **160** sin él. Además, su **eficiencia defensiva** es pobre (**134**), lo que indica que su presencia no solo afecta negativamente la producción ofensiva, sino que también permite más puntos al rival. Su **% de tiros efectivos** (**54**) es inferior al promedio del equipo, lo que contribuye a un rendimiento general deficiente.

- **Abalde:** Eficiencia Neta del Equipo: **-24** con él en pista, **25** sin él. Su **eficiencia ofensiva** de **106** es muy baja en comparación con **160** sin él. La **eficiencia defensiva** de **130** también es preocupante, lo que sugiere que su presencia no mejora la defensa del equipo. Su **% de tiros efectivos** (**49**) es notablemente bajo, lo que indica que no está contribuyendo de manera efectiva en ataque.

- **Llull:** Eficiencia Neta del Equipo: **-13** con él en pista, **21** sin él. Su **eficiencia ofensiva** de **109** es significativamente inferior a **164** sin él. Aunque su **eficiencia defensiva** (**122**) es aceptable, su **% de tiros efectivos** (**51**) es deficiente, lo que limita su impacto positivo en el juego. Su presencia parece generar más problemas que soluciones, afectando el rendimiento general del equipo.

# 11. Combinación de Jugadores (Quintetos, Tríos, Parejas)



Top 8 QUINTETOS con más minutos de Unicaja

Quintetos	GENERAL			OFENSIVAS							DEFENSIVAS	
	Min	Ef. Neta	Ritmo	Ef. Of	% Reb Of	% EFG	Frec. TL	% Perd	% Ast	Ast / Perd	% Reb Def	Ef. Def
Barreiro - Osetkowski - Perry - Sima - Taylor	4:13	-57	66	86	0	17	0	14	29	2.0	60	-143
Barreiro - Carter - Díaz - Kravish - Tyson	4:03	51	73	108	20	29	14	13	13	1.0	83	-57
Carter - Díaz - Kravish - Osetkowski - Taylor	3:45	-63	75	143	50	50	0	29	29	1.0	100	-206
Carter - Díaz - Kalinoski - Kravish - Tyson	3:17	60	61	200	0	60	0	0	80	0.0	33	-140
Ejim - Kravish - Osetkowski - Perry - Taylor	3:12	-33	75	100	0	20	0	17	33	2.0	100	-133
Carter - Ejim - Osetkowski - Taylor - Tillie	3:11	0	63	160	50	29	0	0	40	0.0	50	-160
Carter - Díaz - Ejim - Osetkowski - Sima	2:30	84	96	167	0	50	0	0	17	0.0	100	-83
Barreiro - Carter - Kalinoski - Kravish - Tillie	1:53	-108	64	100	0	25	0	33	33	1.0	0	-208



Top 15 TRÍOS con más minutos de Unicaja

Tríos	GENERAL			OFENSIVAS							DEFENSIVAS	
	Min	Ef. Neta	Ritmo	Ef. Of	% Reb Of	% EFG	Frec. TL	% Perd	% Ast	Ast / Perd	% Reb Def	Ef. Def
Carter - Díaz - Kravish	12:50	18	72	134	20	40	25	13	30	2.3	67	-116
Osetkowski - Perry - Taylor	11:23	-34	73	129	0	28	11	10	38	4.0	50	-163
Carter - Osetkowski - Taylor	8:49	-4	88	150	44	42	15	10	31	3.0	75	-154
Carter - Kravish - Tyson	8:29	48	72	124	12	36	21	7	33	5.0	67	-76
Carter - Díaz - Tyson	7:59	54	72	133	14	38	23	7	35	5.0	70	-79
Díaz - Kravish - Tyson	7:59	54	72	133	14	38	23	7	35	5.0	70	-79
Kravish - Osetkowski - Taylor	7:53	-27	93	120	25	38	19	16	22	1.3	100	-147
Ejim - Osetkowski - Taylor	7:37	3	74	143	25	27	0	7	43	6.0	80	-140
Carter - Díaz - Osetkowski	7:28	3	75	143	20	46	0	14	21	1.5	80	-140
Osetkowski - Taylor - Tillie	7:06	44	76	193	33	37	7	0	52	0.0	67	-149
Barreiro - Carter - Kravish	7:02	-7	70	106	14	25	30	16	16	1.0	71	-113
Carter - Kalinoski - Kravish	6:36	-6	87	133	17	42	23	7	35	5.0	50	-139
Carter - Ejim - Osetkowski	6:30	53	77	169	33	43	7	0	24	0.0	80	-116
Perry - Sima - Taylor	6:01	-16	69	105	0	33	11	10	38	4.0	50	-121
Kalinoski - Osetkowski - Taylor	5:51	15	104	171	17	46	36	0	39	0.0	25	-156

### Top 20 PAREJAS con más minutos de Unicaja

Parejas	GENERAL			OFENSIVAS							DEFENSIVAS	
	Min	Ef. Neta	Ritmo	Ef. Of	% Reb Of	% EFG	Frec. TL	% Perd	% Ast	Ast / Perd	% Reb Def	Ef. Def
Osetkowski - Taylor	21:26	-12	81	144	20	35	12	9	37	4.0	60	-156
Carter - Díaz	16:43	26	75	141	29	40	17	13	29	2.2	73	-115
Carter - Kravish	16:09	0	81	123	20	38	29	12	25	2.0	67	-123
Carter - Osetkowski	13:21	19	83	151	33	45	14	7	25	3.5	75	-132
Perry - Taylor	13:05	-35	77	118	0	30	15	16	36	2.2	46	-153
Díaz - Kravish	12:50	18	72	134	20	40	25	13	30	2.3	67	-116
Osetkowski - Perry	11:23	-36	73	129	0	28	11	10	38	4.0	50	-165
Ejim - Osetkowski	10:56	29	78	154	20	36	5	5	33	7.0	88	-125
Carter - Kalinoski	9:38	11	82	152	38	45	21	10	40	4.0	50	-141
Taylor - Tillie	9:07	29	78	162	25	36	11	6	45	8.0	50	-133
Kravish - Osetkowski	8:59	-28	86	114	22	35	18	16	21	1.3	80	-142
Kravish - Tyson	8:52	18	78	110	12	36	21	17	29	1.7	67	-92
Carter - Taylor	8:49	-4	88	150	44	42	15	10	31	3.0	75	-154
Díaz - Osetkowski	8:42	17	78	153	17	44	0	12	29	2.5	83	-136
Carter - Tyson	8:29	48	72	124	12	36	21	7	33	5.0	67	-76
Kravish - Taylor	8:16	-46	98	108	25	38	19	25	20	0.8	100	-154
Kalinoski - Taylor	8:15	-14	105	134	12	44	35	14	32	2.3	29	-148
Osetkowski - Sima	8:08	10	76	136	0	43	7	6	26	4.0	75	-126
Díaz - Tyson	7:59	54	72	133	14	38	23	7	35	5.0	70	-79
Kalinoski - Tillie	7:51	-14	76	141	33	35	15	20	40	2.0	33	-155

### **Combinaciones con rendimiento positivo:**

1. **Combinación:** Carter - Díaz - Kravish

- **Minutos:** 12:50

- **Eficiencia Neta:** 18

- **Eficiencia Ofensiva:** 134

- **Eficiencia Defensiva:** 116

- Este trío mostró un **buen equilibrio** entre ofensiva y defensiva, con un ritmo de juego sólido y una notable capacidad para generar asistencias, lo que contribuyó a mantener el partido competitivo.

2. **Combinación:** Carter - Díaz - Tyson

- **Minutos:** 7:59

- **Eficiencia Neta:** 54

- **Eficiencia Ofensiva:** 133

- **Eficiencia Defensiva:** 79

- Este trío destacó por su **eficiencia defensiva**, limitando las oportunidades del rival, mientras que su capacidad ofensiva fue suficiente para mantener el marcador apretado.

3. **Combinación:** Carter - Osetkowski - Taylor

- **Minutos:** 8:49

- **Eficiencia Neta:** -4

- **Eficiencia Ofensiva:** 150

- **Eficiencia Defensiva:** 154

- Aunque la eficiencia neta fue negativa, su **alta eficiencia ofensiva** indica que fueron capaces de anotar con efectividad, aunque debieron mejorar en defensa.

4. **Combinación:** Díaz - Kravish - Tyson

- **Minutos:** 7:59

- **Eficiencia Neta:** 54

- **Eficiencia Ofensiva:** 133

- **Eficiencia Defensiva:** 79

- Este trío mostró un **gran potencial** en ambos lados de la cancha, siendo clave en la creación de jugadas y en la defensa, lo que permitió a Unicaja competir en momentos críticos del partido.

### **Combinaciones con rendimiento negativo:**

1. **Combinación:** Barreiro - Osetkowski - Perry - Sima - Taylor

- **Minutos:** 4:13

- **Eficiencia Neta:** -57

- **Eficiencia Ofensiva:** 86

- **Eficiencia Defensiva:** 143

- Este quinteto mostró una **ofensiva ineficaz**, con un % **EFG** de solo 17, lo que contribuyó significativamente a la derrota.

2. **Combinación:** Carter - Díaz - Kravish - Osetkowski - Taylor

- **Minutos:** 3:45

- **Eficiencia Neta:** -63

- **Eficiencia Ofensiva:** 143

- **Eficiencia Defensiva:** 206

- A pesar de una **ofensiva relativamente alta**, la **defensiva fue desastrosa**, permitiendo un alto número de puntos al rival.

3. **Combinación:** Barreiro - Carter - Kalinoski - Kravish - Tillie

- **Minutos:** 1:53

- **Eficiencia Neta:** -108

- **Eficiencia Ofensiva:** 100

- **Eficiencia Defensiva:** 208

- Este quinteto fue extremadamente **perjudicial**, con una **defensiva ineficaz** que permitió un alto rendimiento al Real Madrid.

4. **Combinación:** Ejim - Kravish - Osetkowski - Perry - Taylor

- **Minutos:** 3:12

- **Eficiencia Neta:** -33

- **Eficiencia Ofensiva:** 100

- **Eficiencia Defensiva:** 133

- Aunque la **ofensiva fue mediocre**, la **defensiva permitió demasiados puntos**, lo que contribuyó a la caída del equipo.





### Top 8 QUINTETOS con más minutos de Real Madrid

Quintetos	GENERAL			OFENSIVAS							DEFENSIVAS	
	Min	Ef. Neta	Ritmo	Ef. Of	% Reb Of	% EFG	Frec. TL	% Perd	% Ast	Ast / Perd	% Reb Def	Ef. Def
Feliz - Garuba - Hezonja - Musa - Rathan-Mayes	9:43	84	85	193	71	58	68	5	19	4.0	78	-109
Abalde - Deck - Garuba - Llull - Tavares	7:57	37	70	129	25	44	0	0	14	0.0	100	-92
Abalde - Deck - Hezonja - Llull - Tavares	6:08	-59	78	75	12	29	0	8	8	1.0	86	-134
Feliz - González - Hezonja - Musa - Tavares	4:14	-16	74	114	67	42	33	38	25	0.7	50	-130
Deck - Garuba - Llull - Musa - Tavares	2:30	10	80	160	0	40	0	0	60	0.0	67	-150
Deck - Feliz - Garuba - Musa - Rathan-Mayes	2:13	-23	70	180	0	75	100	26	52	2.0	100	-203
Abalde - Feliz - Fernando - Hezonja - Musa	1:58	34	61	167	100	38	0	33	0	0.0	100	-133
Deck - Feliz - Garuba - González - Musa	1:13	-250	33	0	100	0	0	100	0	0.0	0	-250



### Top 15 TRÍOS con más minutos de Real Madrid

Tríos	GENERAL			OFENSIVAS							DEFENSIVAS	
	Min	Ef. Neta	Ritmo	Ef. Of	% Reb Of	% EFG	Frec. TL	% Perd	% Ast	Ast / Perd	% Reb Def	Ef. Def
Feliz - Hezonja - Musa	16:42	47	82	166	69	52	66	17	17	1.0	73	-119
Deck - Llull - Tavares	16:35	-5	75	113	17	38	0	3	19	6.0	88	-118
Abalde - Deck - Llull	14:44	-13	76	96	18	36	0	7	11	1.5	93	-109
Abalde - Llull - Tavares	14:38	-5	71	104	19	38	0	4	12	3.0	93	-109
Feliz - Garuba - Musa	14:25	30	81	174	75	57	86	17	20	1.2	75	-144
Abalde - Deck - Tavares	14:05	-9	74	104	19	38	0	4	12	3.0	93	-113
Feliz - Garuba - Rathan-Mayes	12:05	52	85	184	71	60	71	12	23	2.0	80	-132
Garuba - Musa - Rathan-Mayes	11:56	65	82	191	71	60	71	8	24	3.0	80	-126
Feliz - Musa - Rathan-Mayes	11:56	65	82	191	71	60	71	8	24	3.0	80	-126
Deck - Garuba - Llull	11:16	24	77	138	20	43	19	5	23	5.0	90	-114
Garuba - Llull - Tavares	11:00	37	69	137	20	43	0	0	26	0.0	91	-100
Deck - Garuba - Tavares	10:27	31	73	137	20	43	0	0	26	0.0	90	-106
Feliz - Garuba - Hezonja	10:19	49	88	176	71	58	68	13	18	1.3	80	-127
Garuba - Hezonja - Musa	10:10	68	89	186	71	58	79	9	18	2.0	80	-118
Garuba - Hezonja - Rathan-Mayes	9:52	67	88	184	71	58	68	9	18	2.0	78	-117



### Top 20 PAREJAS con más minutos de Real Madrid

Parejas	GENERAL			OFENSIVAS							DEFENSIVAS	
	Min	Ef. Neta	Ritmo	Ef. Of	% Reb Of	% EFG	Frec. TL	% Perd	% Ast	Ast / Perd	% Reb Def	Ef. Def
Feliz - Musa	20:57	25	80	162	71	52	78	21	19	0.9	71	-137
Deck - Llull	18:03	-9	79	109	16	37	12	8	17	2.0	89	-118
Hezonja - Musa	17:49	35	84	164	64	52	68	16	19	1.2	73	-129
Garuba - Musa	17:28	32	81	173	60	54	78	14	26	1.8	75	-141
Llull - Tavares	17:16	2	74	113	16	38	6	3	19	6.0	89	-111
Feliz - Hezonja	16:51	36	84	161	69	52	66	20	17	0.9	73	-125
Deck - Tavares	16:35	-5	75	113	17	38	0	3	19	6.0	88	-118
Abalde - Llull	16:24	-18	75	100	17	37	6	6	13	2.0	94	-118
Abalde - Tavares	14:50	-3	72	108	19	38	7	4	11	3.0	93	-111
Abalde - Deck	14:44	-13	76	96	18	36	0	7	11	1.5	93	-109
Deck - Garuba	14:42	-2	72	139	27	44	25	11	26	2.3	83	-141
Feliz - Garuba	14:34	19	83	168	75	57	86	20	20	1.0	75	-149
Garuba - Llull	12:07	27	78	135	20	43	29	8	21	2.5	92	-108
Feliz - Rathan-Mayes	12:05	52	85	184	71	60	71	12	23	2.0	80	-132
Garuba - Rathan-Mayes	12:05	52	85	184	71	60	71	12	23	2.0	80	-132
Musa - Rathan-Mayes	11:56	65	82	191	71	60	71	8	24	3.0	80	-126
Garuba - Tavares	11:00	34	69	137	20	43	0	0	26	0.0	91	-103
Hezonja - Tavares	10:42	-32	81	97	25	33	33	18	14	0.8	73	-129
Abalde - Hezonja	10:22	-64	84	92	25	32	21	18	9	0.5	89	-156
Garuba - Hezonja	10:19	51	92	178	71	58	79	13	17	1.3	80	-127

### **Combinaciones con rendimiento positivo:**

#### **1. Combinación: Feliz - Garuba - Musa**

- **Minutos:** 14:25
- **Eficiencia Neta:** 30
- **Eficiencia Ofensiva:** 174
- **Eficiencia Defensiva:** 144

- Este trío mostró un gran rendimiento ofensivo, destacando en rebotes y asistencias, lo que contribuyó a mantener la presión sobre Unicaja.

#### **2. Combinación: Feliz - Musa - Rathan-Mayes**

- **Minutos:** 12:05
- **Eficiencia Neta:** 52
- **Eficiencia Ofensiva:** 184
- **Eficiencia Defensiva:** 132

- Este dúo fue clave en la creación de oportunidades de tiro, con un alto porcentaje de efectividad, lo que permitió a Real Madrid mantener el control del juego.

#### **3. Combinación: Garuba - Musa - Rathan-Mayes**

- **Minutos:** 11:56
- **Eficiencia Neta:** 65
- **Eficiencia Ofensiva:** 191
- **Eficiencia Defensiva:** 126

- Este trío se destacó por su capacidad ofensiva y defensiva, generando un impacto significativo en el ritmo del juego y en la anotación.

#### **4. Combinación: Feliz - Hezonja - Musa**

- **Minutos:** 16:42
- **Eficiencia Neta:** 47
- **Eficiencia Ofensiva:** 166
- **Eficiencia Defensiva:** 119

- Este trío mostró una buena sinergia, combinando habilidades ofensivas y defensivas, lo que resultó en un rendimiento equilibrado y efectivo contra Unicaja.

### **Combinaciones con rendimiento negativo:**

#### **1. Combinación: Abalde - Deck - Hezonja - Llull - Tavares**

- **Eficiencia Neta:** -59
- **Eficiencia Ofensiva:** 75
- **Eficiencia Defensiva:** 134

- Este quinteto mostró un rendimiento deficiente, con una **eficiencia ofensiva** muy baja y una **eficiencia defensiva** por encima de 100, lo que indica problemas tanto en ataque como en defensa.

#### **2. Combinación: Deck - Feliz - Garuba - González - Musa**

- **Eficiencia Neta:** -250
- **Eficiencia Ofensiva:** 0
- **Eficiencia Defensiva:** 250

- Este quinteto tuvo un impacto devastador, con una **eficiencia ofensiva** de 0, lo que sugiere que no lograron anotar en absoluto, mientras que su defensa fue extremadamente deficiente.

#### **3. Combinación: Abalde - Deck - Llull**

- **Eficiencia Neta:** -13
- **Eficiencia Ofensiva:** 96
- **Eficiencia Defensiva:** 109

- Este trío mostró una **eficiencia ofensiva** insuficiente y una defensa que, aunque mejoró ligeramente, no fue suficiente para compensar su falta de producción en ataque.

#### **4. Combinación: Abalde - Llull - Tavares**

- **Eficiencia Neta:** -5
- **Eficiencia Ofensiva:** 104
- **Eficiencia Defensiva:** 109

- A pesar de una **eficiencia ofensiva** un poco mejor, este trío aún no logró marcar la diferencia, con una defensa que permitió demasiados puntos al rival.

## 12. Descripción de las Estadísticas Avanzadas

### *Estadísticas Avanzadas de Equipos:*

- **Ef.Neta:** Puntos anotados menos los puntos recibidos por un equipo cada 100 posesiones.
- **Ef.Of:** Puntos anotados por un equipo cada 100 posesiones.
- **% Reb Of:** Porcentaje de rebotes ofensivos capturados por un equipo sobre el total de los disponibles.
- **% EFG:** Eficiencia en el tiro de un equipo, dando mayor peso a los tiros de tres puntos debido a su mayor valor.
- **Frec. TL:** Frecuencia con la que un equipo va a la línea de tiros libres en relación con los tiros de campo intentados.
- **% Perd:** Porcentaje de posesiones de un equipo que terminan en pérdida de balón.
- **% Ast:** Porcentaje de posesiones de un equipo que terminan en asistencia.
- **Ast/Perd:** Ratio de asistencias realizadas por cada pérdida cometida por el equipo.
- **T2/T3:** Proporción de tiros de 2 puntos respecto a los triples intentados por equipo.
- **% Reb Def:** Porcentaje de rebotes defensivo capturados por un equipo sobre el total de los disponibles.
- **Ef.Def:** Puntos permitidos por un equipo cada 100 posesiones.
- **Ritmo:** Número de posesiones que un equipo juega por cada 40 minutos, indicando la velocidad del juego

### *Estadísticas Avanzadas de Jugadores:*

- **Ef.Neta:** Puntos anotados menos los puntos recibidos por un jugador por cada 100 posesiones que ejecuta (ataque) o interviene (defensa).
- **% Uso:** Porcentaje de jugadas ofensivas de un equipo en las que un jugador termina la jugada mientras está en cancha, ya sea intentando un tiro, haciendo un pase que termine en tiro, o perdiendo el balón.
- **Pts/Tiro:** Puntos anotados por cada tiro de campo realizado por un jugador.
- **% EFG:** Eficiencia en el tiro de un jugador, dando mayor peso a los tiros de tres puntos debido a su mayor valor.
- **Pts/Pos:** Puntos anotados por cada posesión ejecutada por un jugador.
- **Pos Anot:** Número de posesiones anotadas por un jugador.
- **Pos Tot:** Número total de posesiones ejecutadas por un jugador.
- **% Floor:** Porcentaje de posesiones exitosas del total de las ejecutadas por un jugador.
- **% Ast:** Porcentaje de posesiones ejecutadas por un jugador que terminan en asistencia.
- **% Perd:** Porcentaje de posesiones ejecutadas por un jugador que terminan en pérdida de balón.

- **% RebOf:** Porcentaje de rebotes ofensivos capturados por un jugador sobre el total de los disponibles.
- **Pts Prod:** Puntos producidos por un jugador (se divide cada punto en una parte proporcional a la anotación, a la asistencia y al rebote ofensivo si lo hubiese).
- **Ef.Of:** Puntos anotados por cada 100 posesiones ejecutadas por un jugador.
- **% Rec:** Porcentaje de defensas en las que interviene un jugador que terminan en recuperación suya.
- **% Tap:** Porcentaje de defensas en las que interviene un jugador que terminan en tapón suyo.
- **% RebDef:** Porcentaje de rebotes defensivos capturados por un jugador sobre el total de los disponibles.
- **Nº Defensas exitosas:** Número de defensas exitosas en las que interviene un jugador.
- **% Defensas exitosas:** Porcentaje de defensas exitosas sobre el total en las que interviene un jugador.
- **Pts recibidos por defensa:** Puntos recibidos por cada defensa en la que interviene un jugador.
- **Ef.Def:** Puntos recibidos por cada 100 posesiones en las que interviene un jugador.



**DATA4BASKET**

***Análisis estadístico para entender el juego***